

# Mot en professionsdriven skolutveckling



# Vilket är syftet med arbetet i karriärlärargruppen?

- Leda fortbildning för lärare och utveckla ett gemensamt språkbruk
- Utgå från vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet
- Förstärka det kollegiala lärandet
- Samsyn och insyn
- Implementering av digitala hjälpmedel

# Hur organiserade vi karriärlärargruppens arbete?

- Lektorer och förstelärare i en grupp
- Ämnesövergripande arbetsområden
- Schemalagda möten varannan vecka, ca 75 min
- Uppdrag till gruppen från rektorerna utifrån gemensamma diskussioner och skolans behov
- Mindre arbetsgrupper (ex planering inför en studiedag eller betygskonferenser...)

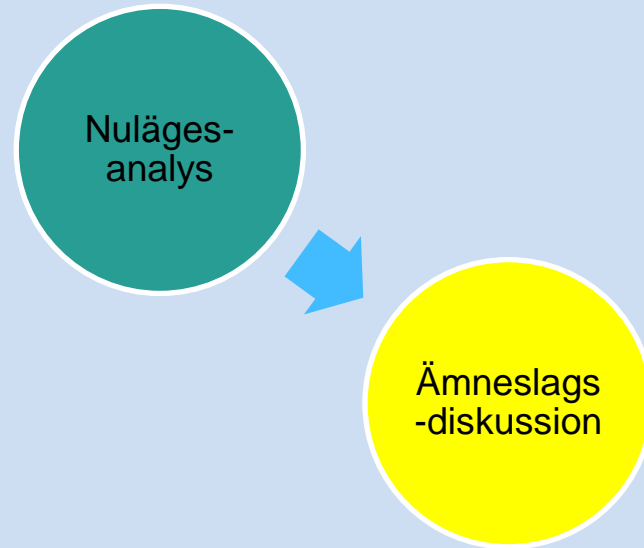
# Hur arbetade karriärlärargruppen inför betygskonferenser?

Nuläges-  
analys

# Nulägesanalys

- Juni 2015
- Egen bearbetning av vårt resultat
- Korrelationen mellan np och betyg
- Jämförelse mellan olika ämnen för vissa klasser
- Jämförelse mellan våra tre program
- Vi vill se om det finns avvikelser och om så, undersöka orsaker
- Analysen utgör grund för kursplanering och betygskonferens

# Hur arbetade karriärlärargruppen inför betygskonferenser?

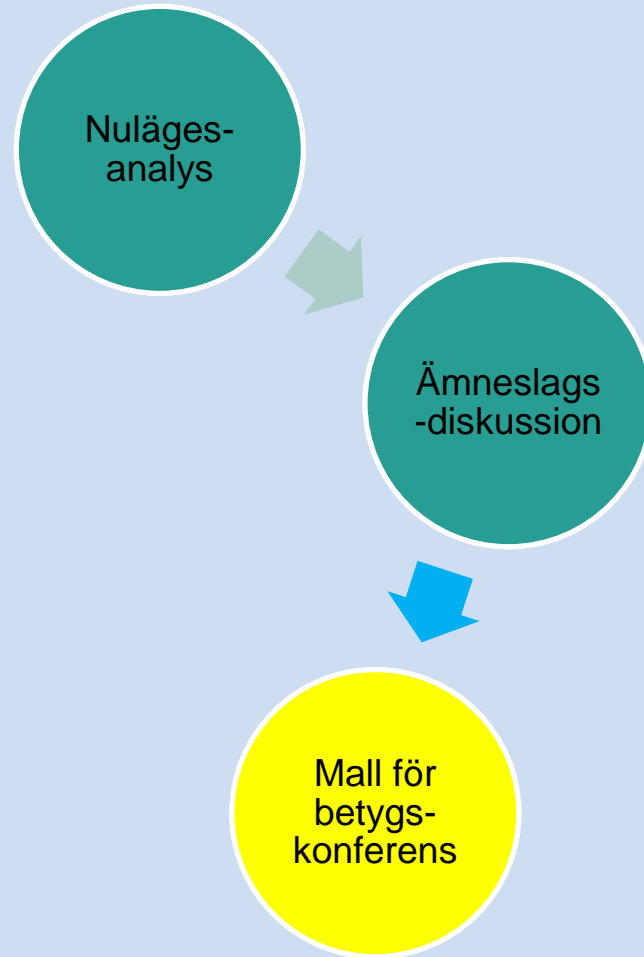


# Ämnesdiskussioner

- Frågeställningar kring resultatet
- Orsaker
- Relationen mellan np – resultat och betyg
- Hur vi motiverar eventuella avvikelser mellan betyg och np



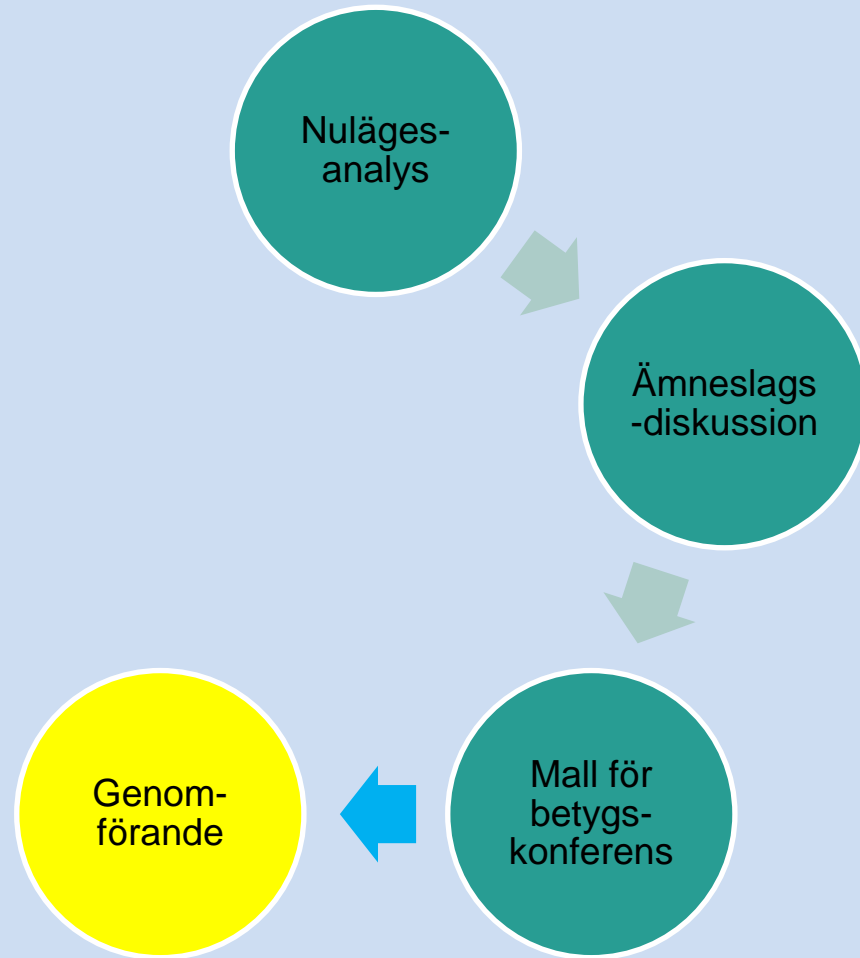
# Hur arbetade karriärlärargruppen inför betygskonferenser?



# Mall för betygskonferens

- Karriärlärarna förberedde innehållet
- Remiss till rektorer
- Presentation i ämneslag
- Synpunkter och frågor tas emot och besvaras
- Betygskonferenser i flera ämnen
- Mall för betygskonferens är gemensam för hela skolan
- Eleverna är informerade om processen

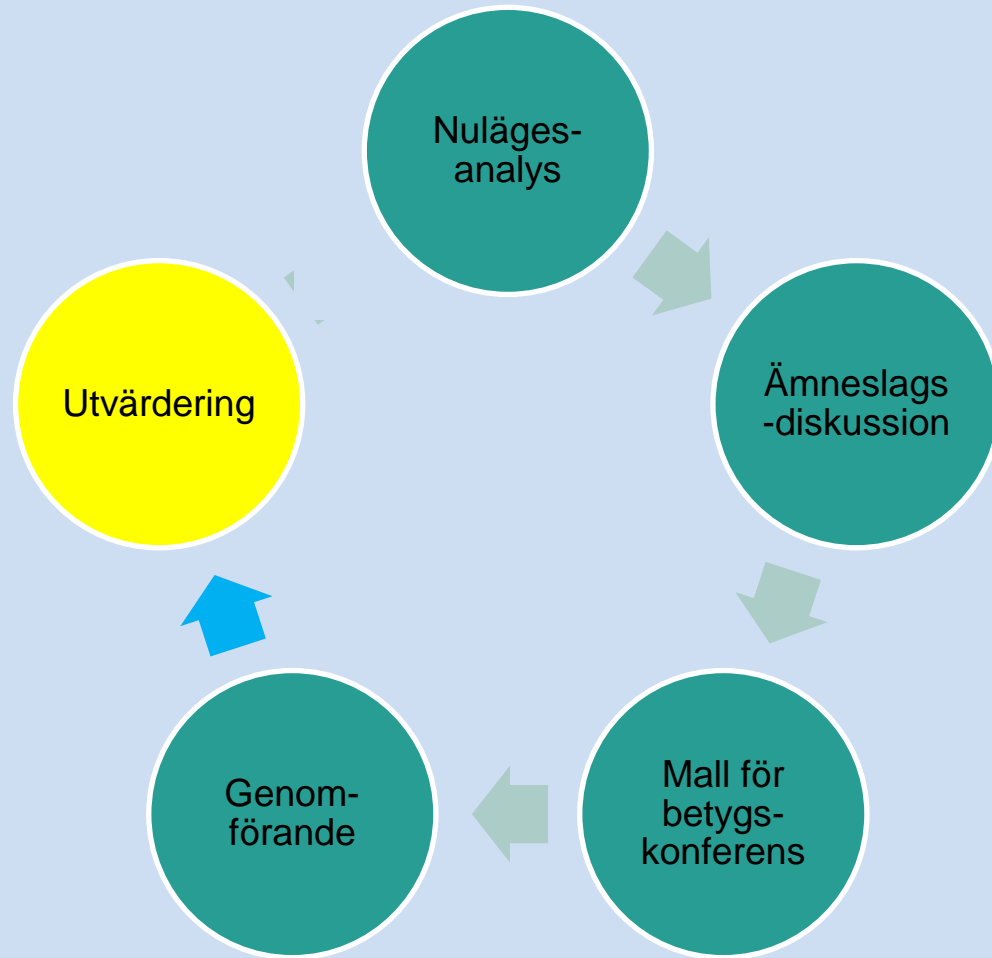
# Hur arbetade karriärlärargruppen inför betygskonferenser?



# Genomförande

- Kursgruppslärare tillsammans med ämnesansvarig
- Lärarna tar med sig sitt betygsunderlag och många elevers bedömning ses därmed över av flera kurslärare

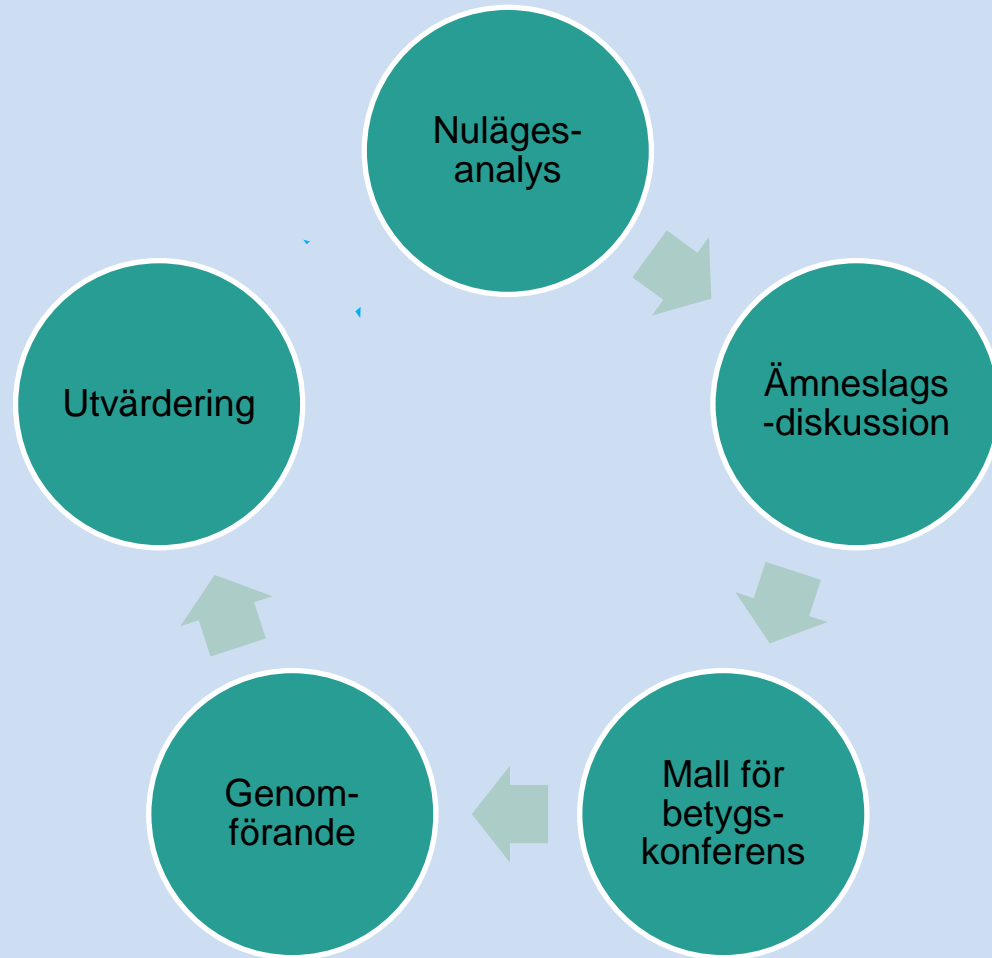
# Hur arbetade karriärlärargruppen inför betygskonferenser?



# Utvärdering

- Synpunkter om form och innehåll från lärare tas emot av ämnesansvarig
- Elevernas upplevelser av betygssättningen tas in av lärare och rektorer

# Hur arbetade karriärlärargruppen inför betygskonferenser?



# Nulägesanalys blir utvecklingsanalys

- Nulägesanalys görs igen och jämförs med föregående år
- Förbättringsförslag diskuteras
- Planering inför bedömningsarbete och betygskonferens, ledde till ett utvecklingsarbete i ämnesgruppen (jmf med ”bedömning börjar i planering”)



# Engelska – hur har vi utvecklat arbetet med betyg, bedömning, gemensam planering, samsyn och insyn?

- betygsstatistik- jämförelse mellan kursbetyg och NP-resultat
- lärarna i ämneslagets betygskonferens har tillsammans analyserat elevers kursmatriser
- diskussion i ämneslaget utifrån frågeställningen  
” Hur mycket påverkar NP-resultat kursbetyget?” d v s vad i elevens betygsunderlag gör att kursbetyget blir lägre respektive högre än NP-resultatet
- gemensamma uppsatsprov – byte av klasser vid bedömning

# Engelska forts.

- digitala prov (DigiExam) – har effektiviserat bedömningsarbetet – tidsbesparande
- vid NP har vissa delprov rättats av få lärare – minskar risken för olikheter samt minskar stress då läraren endast deltar i få rättningsprocesser
- Engelska 7 – gemensam momentplanering för kursen utifrån centralt innehåll samt kunskapskrav, bedömning börjar i planeringen

# Matematik - hur har vi utvecklat arbetet med betyg, bedömning, gemensam planering, samsyn och insyn?

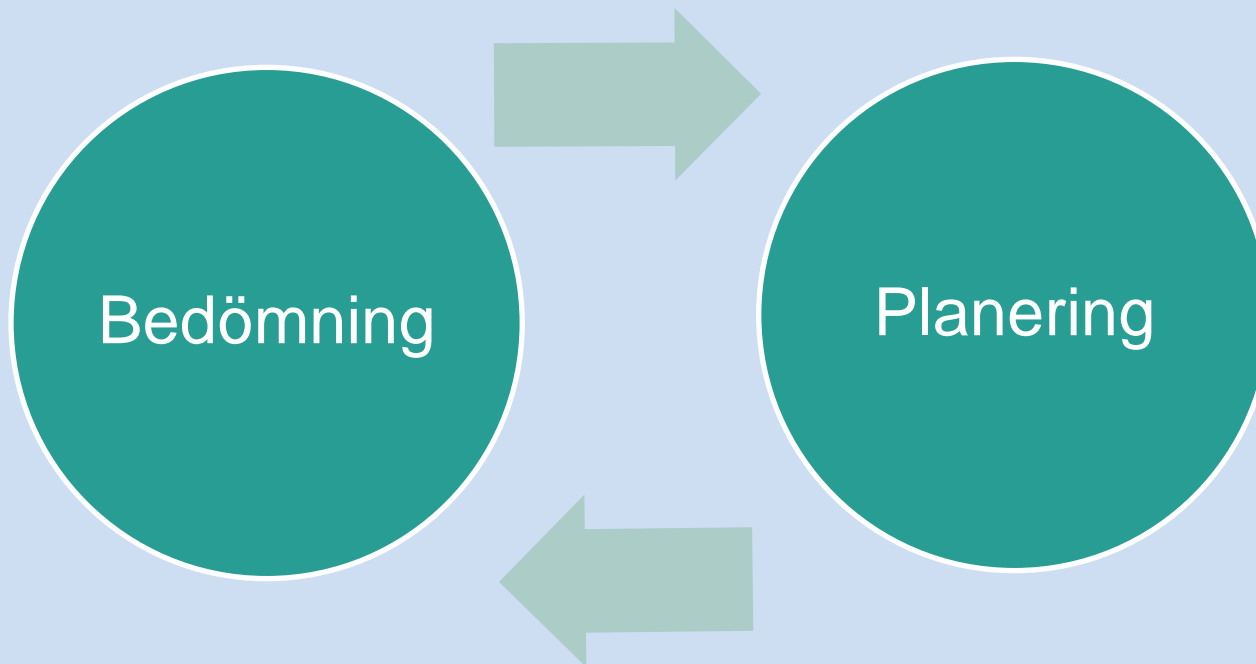
- Bedömning börjar i gemensam planering
- Delat ansvar
- Gemensam provtid
- Skikträttning
- Revidering och uppdatering av bedömningsanvisning
- Återlämning till elever
- Delproven används både i formativt och summativt syfte
- Sammanställning av kunskapskrav som uppfyllts tas med till betygskonferensen
- Betygskonferens: jämförelser mellan elever och mellan klasser
- Stöd för läraren i bedömning och rättvisande betygssättning för eleverna
- Utvärdering och därefter börjar planeringen i bedömningen

# Svenska - hur har vi utvecklat arbetet med betyg, bedömning, gemensam planering, samsyn och insyn?

- Bedömning börjar i gemensam planering
- Kursplanering är uppbyggd utifrån centralt innehåll och att varje kunskapskrav återkommer minst två gånger
- np/gemensamt prov
- Frågor utifrån betygsanalysen
- Läraren sammanställer vilka kunskapskrav som uppfyllts och resultatet tas med till betygskonferensen
- Svåra bedömningssituationer och jämförelser görs mellan elever och klasser

# Svenska

- Stötta läraren i betygssättningen och att jämföra elevernas resultat för att skapa en så rättvis bedömning som möjligt
- Revidering kursplanering: planeringen börjar i bedömningen
- Ämneslaget:
  - Viktning (centralt innehåll och kunskapskrav)
  - Anonyma prov och DigiExam (med matris)



# Resultat

- Minskad stress med färre processer för den enskilde läraren
- Högre kvalitet och ökad rättssäkerhet
- Digitala prov har minskat bedömningstiden
- Betygskonferenserna har gett läraren ett större stöd i betygssättningen
- Bättre kommunikation till eleverna kring betygssättningen
- Mätbara resultat?

# Lektorer och förstelärare samverkar lektorerna ska knyta an till forskning

- Tjänsterna knutna till ämne: ämnesanknytning sker i ämneslaget som sitter i samma rum
- Lektorerna har ett bredare ansvar för forskningsanknytningen, tvärvetenskapligt
- Driver även egna forskningsprojekt
- *JiPPi*
- Flervalsfrågor
- *Kemisk jämvikt eller elever i obalans*
- Maktanalys ur olika perspektiv (gemensamt med flera skolor)
- Gemensamt med förstelärarna: vetenskaplig kommunikation



# Hur ser vårt fortsatta arbete ut?

- Nulägesanalys (vt2015) blir istället Utvecklingsanalys (ht2016)
- Implementering av digitala hjälpmedel
- Kursplanering, gemensamma prov
- Styrd tid för sambedömning
- Skikträttning och samrättning
- Fler än en examinator vid muntliga prov
- Karriärlärarna driver fortbildning (studiedagar)

# Nytt mål för läsåret 16/17 i karriärlärargruppen

Fokus för vidare fortbildning blir  
Vetenskaplig kommunikation