

# Decentralisering, skolval och friskolor:

**resultat och likvärdighet i svensk skola**

av

Helena Holmlund, Josefin Hägglund, Erika Lindahl, Sara  
Martinson, Anna Sjögren, Ulrika Vikman och Björn Öckert

Stockholm 24 april 2015

# Uppdraget

## Reformerna

Decentraliseringen av skolan när kommunerna övertog huvudmannaskapet

Möjligheten att välja skola och fristående skolors etablering

## Utfallen

Särskilt fokus på betygsresultat och fullföljandet av utbildning samt på betydelsen av kön, utländsk bakgrund och tid i Sverige. Följer också andra mått på kunskapsutveckling.

## Bakgrund

Sjunkande resultat i internationella studier och ökade resultatskillnader mellan skolor

Avgränsning: Grundskola och gymnasium. 1987-2009 (2006)

# Att analysera 1990-talets skolreformer

Effektutvärdering kräver

- Jämförelsegrupp
- Resultatmätt som är jämförbara över lång tid
- Mått på vad reformerna innebar
  
- Reformerna infördes samtidigt i hela landet
  - Jämföra utvecklingen över tid -identifiera ev brott vid reformer
  - Relatera elevresultat på individ- eller kommunnivå till elevers reformexponering
- Betyg, mönstringsdata, UGU-data, Internationella mätningar
- Reformindikatorer
  - Skolpolitik uttryckt i kommunernas skolplaner
  - Skolresurser
  - Andel friskoleelever/kommunalt skolval
- Elevsammansättning - demografiska förändringar, tex invandring och migration, men också som följd av reformerna.
- Försiktighet i kausal tolkning

# I dag

1. Decentralisering - Kommunernas skolpolitik och resursfördelning
2. Resultatutveckling: deltagande, genomströmning och kunskaper
3. Skolval och likvärdighet
4. Slutsatser

# Decentralisering och kommunernas skolpolitik skolplaner och resurser

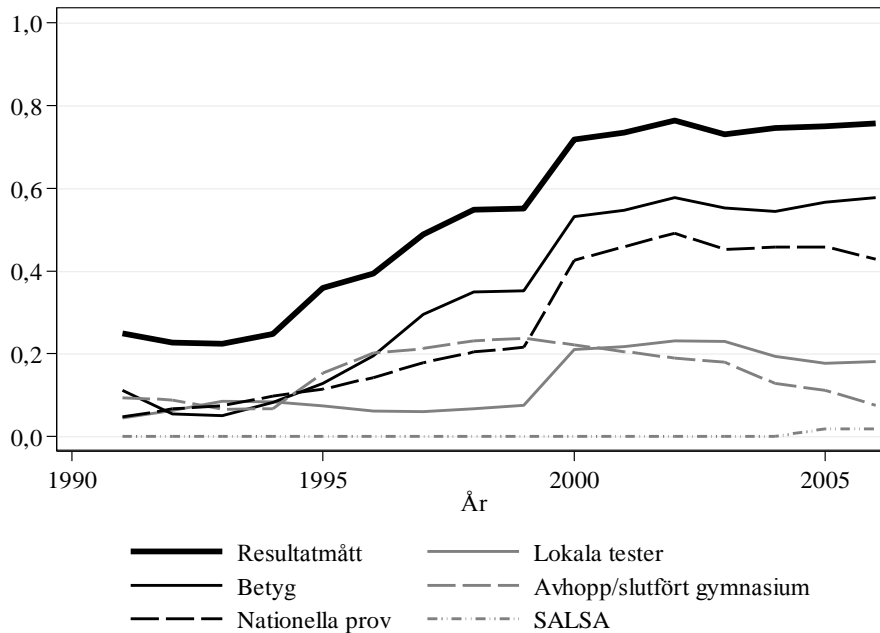
## Kommunerna får ansvar för skolan

- Arbetsgivaransvar, finansiering och resursfördelning, uttolkning av nationella mål, resultatuppföljning.

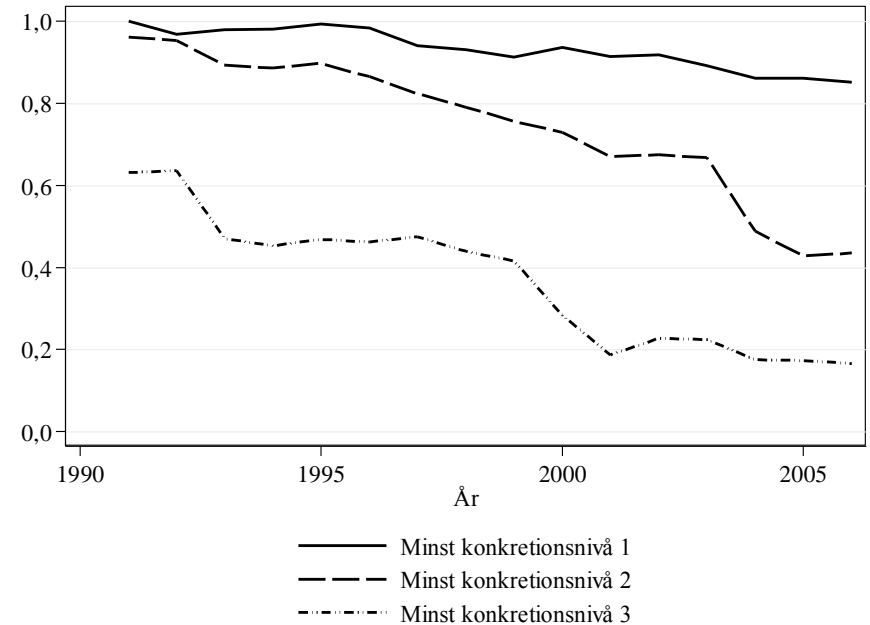
Vi studerar:

- Kommunernas skolpolitik uttryckt i skolplanerna speglar hur kommunerna såg sitt uppdrag
  - Insamling av skolplaner. Kodning av variabler som fångar skolplanens behandling av skolans kunskapsuppdrag, elevresultat, uppföljning, likvärdighet, kompensatorisk resurstilldelning, kompetensförsörjning
- Resurser – lärartäthet och lärarkvalitet

# Skolplanerna vittnar om svag styrning



Andel kommuner som i sina skolplaner nämner olika resultat mått



Andel kommuner som i sina skolplaner nämner personalförsörjning och kompetensutveckling av lärare

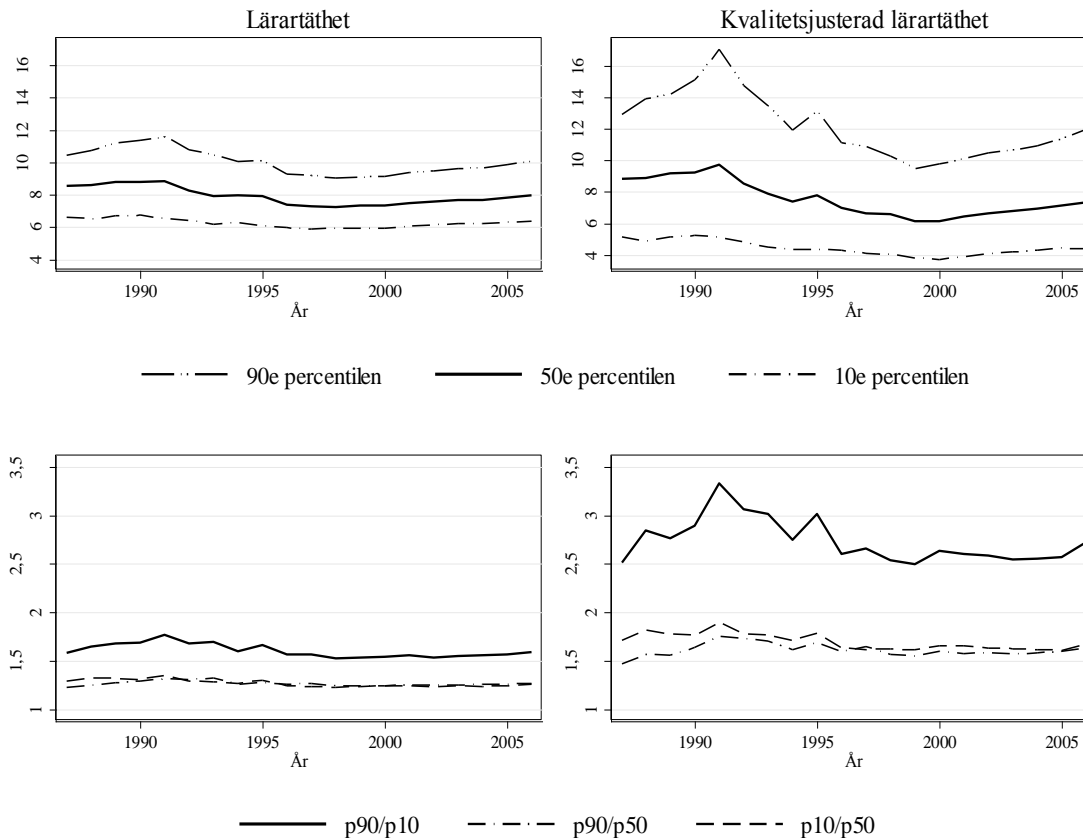
Konkreta skrivningar om likvärdighet eller kompensatorisk resursallokering i mindre än en 1/10 av kommunerna.

# Lärarresurser

- Beskrivning över tid på skolnivå och på kommunnivå
- Hur många lärare / 100 elever (LT)?
  - vi tar hänsyn till ålder, utbildning, behörighet, *kvalitetsjusterad lärartäthet*
- Hur kompensatorisk är skolans resursallokering?
  - jämför skolor med olika elevförutsättningar (elevernas förväntade betyg)
- Försämring av lärarkårens behörighet, IQ, erfarenhet och utbildning(relativt) under hela perioden.

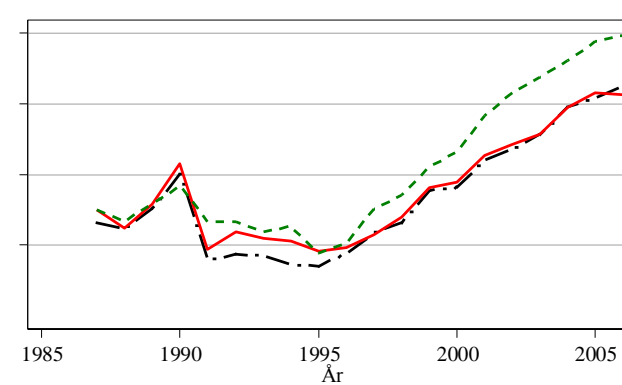
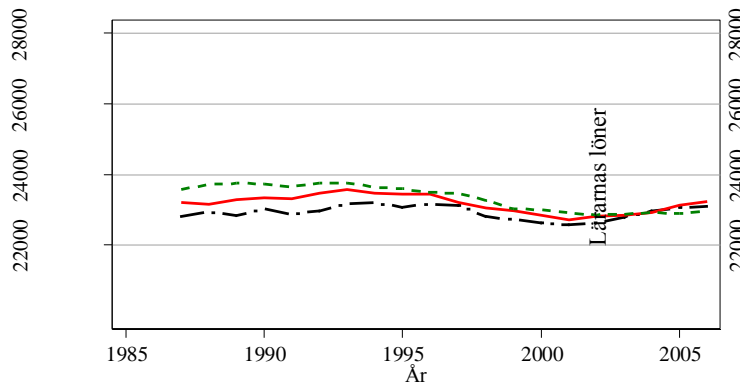
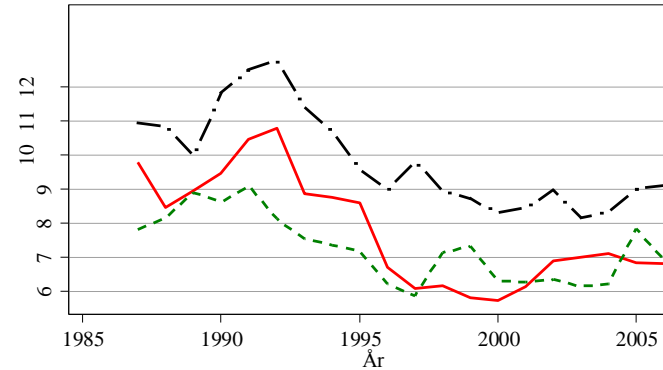
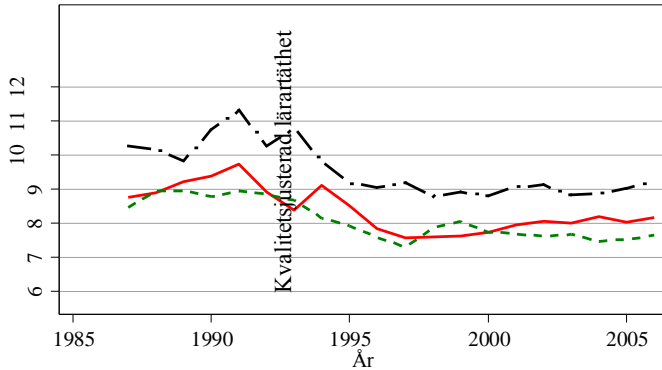


# Spridning i lärartätheten i grundskolan ökade före reformerna



LT minskade under 1990-talet. Större skillnader i KJLT  
 Spridning på lång sikt oförändrad, men ökar före reformerna  
 Resursspridning inom snarare än mellan kommuner.  
 GY- ingen stor förändring

# Skillnader i resurser mellan skolor - kompensatoriskhet



--- 20 procent  
 --- 80-100 procent

— 40-60 procent

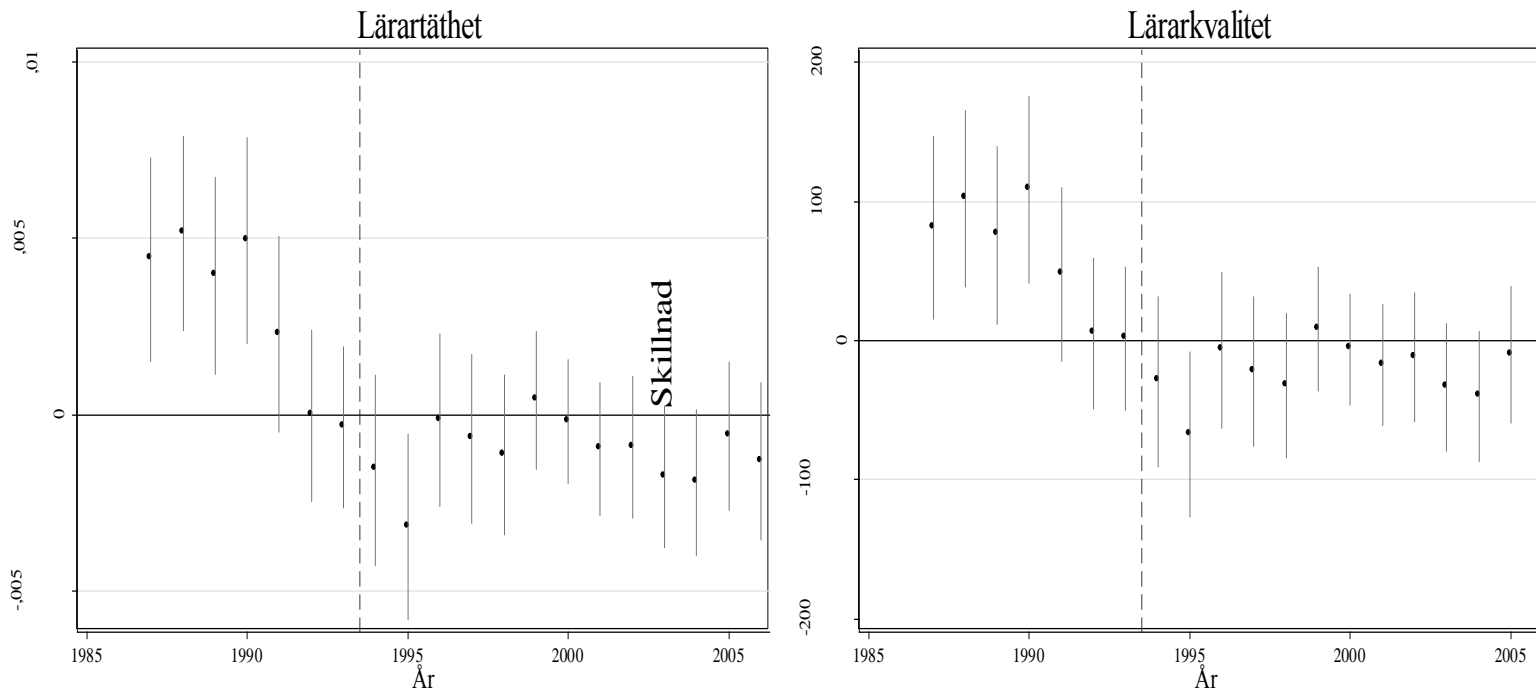
# Skolans kompensatoriska resurstilldelning

- Skolans resurser är svagt kompensatoriska (90-95%)
- Skillnader inom, inte mellan kommuner.
- Ingen stor förändring av skolans kompensatoriska resurstilldelning.
- Lärarlöner och lärarkvalitet högre i skolor med goda elevförutsättningar
- Inga stora förändringar i samband med reformer

# Skolpolitik, resurser och elevresultat

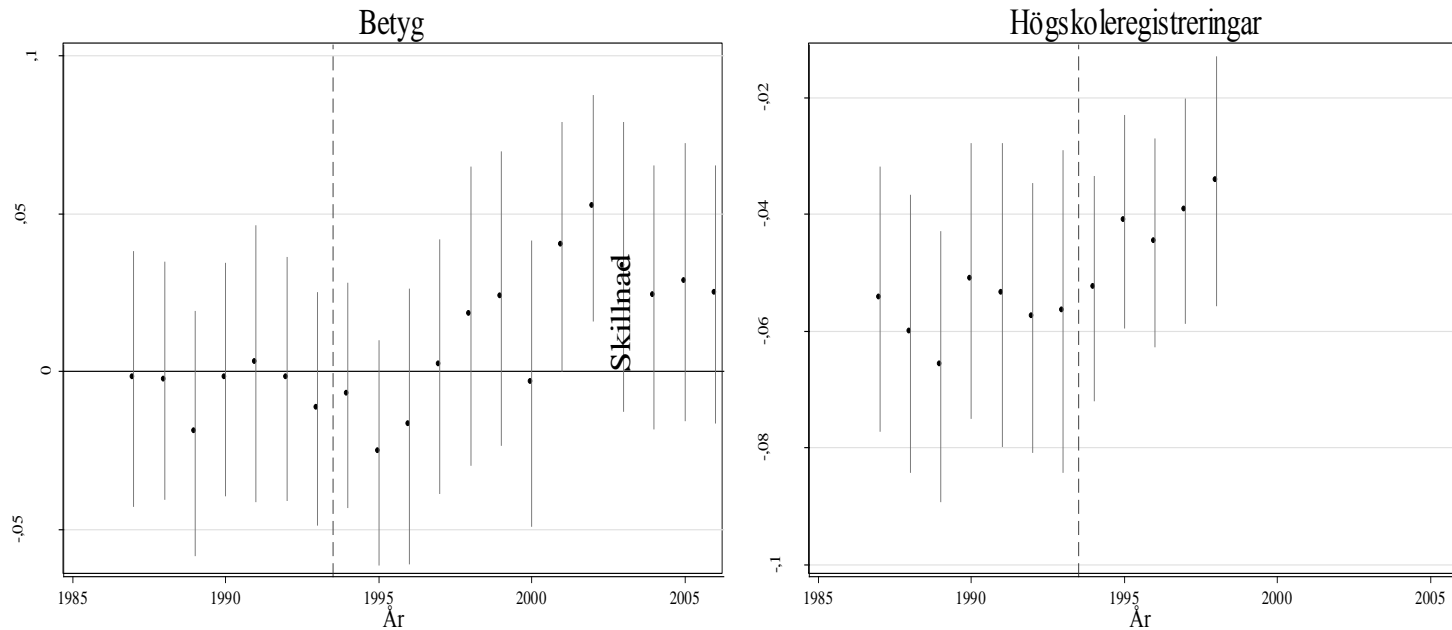
- Stora kommuner – mer konkreta och tydliga skolplaner och bättre resultatutveckling, men koppling svag.
- Kommuner vars skolplaner lyfter fram skolans kompensatoriska uppdrag omfördelar mer resurser till skolor med svaga elevförutsättningar
- Förändringar av prioriteringar i skolplanerna har inget tydligt samband med förändringar i resultat
- Förändrade skolresurser på kommunnivå har inte något tydligt samband med förändringar i resultat

## Resurser i olika kommuntyper



Skillnad i lärartäthet och lärarkvalitet i storstadsregioner jämfört med övriga landet med hänsyn taget till elevförutsättningar och elevantal

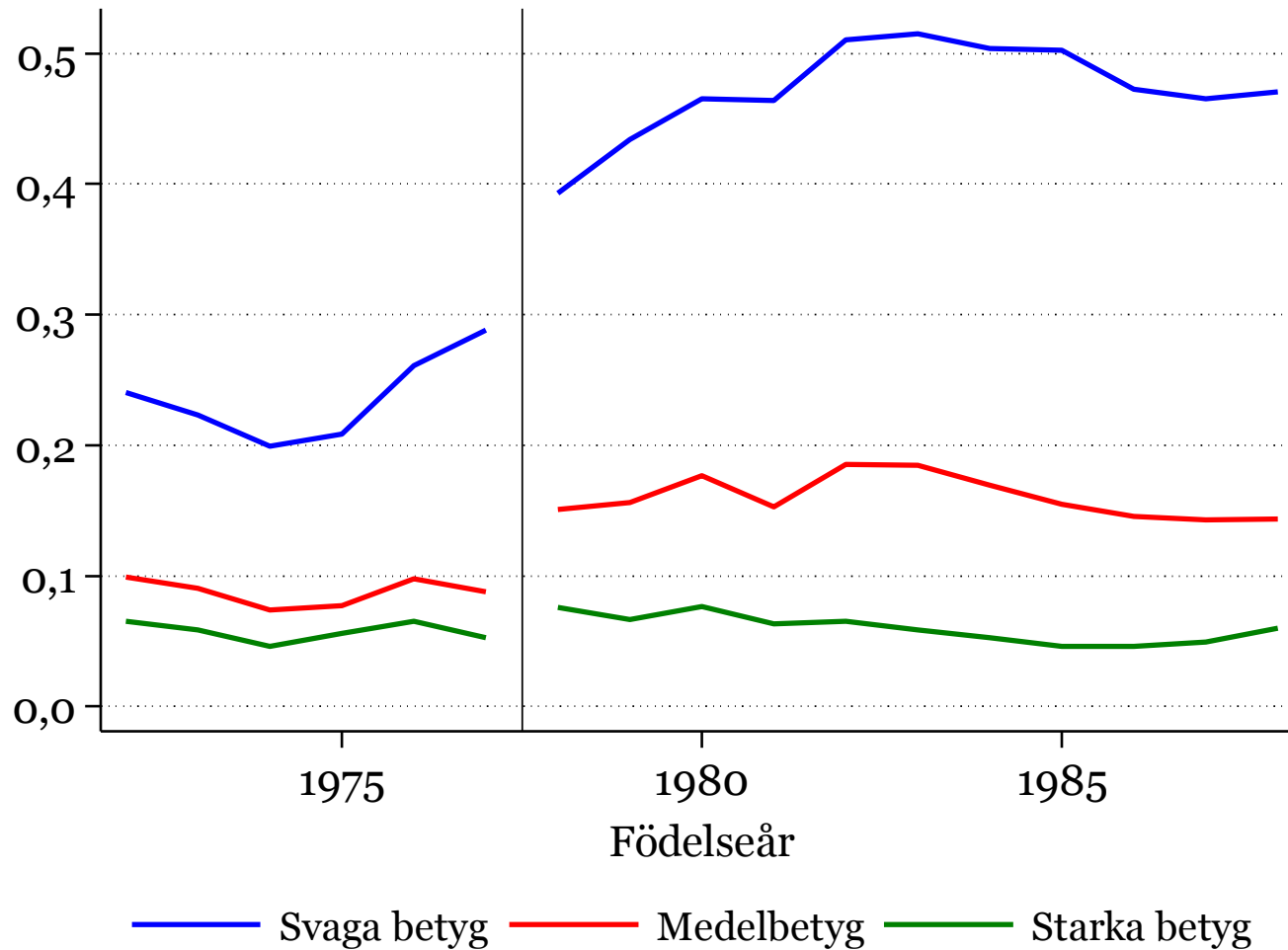
# Skillnad i resultatutveckling mellan olika kommuntyper



Skillnad i åk 9-betyg och högskoleregistreringar mellan storstadsregioner och övriga landet

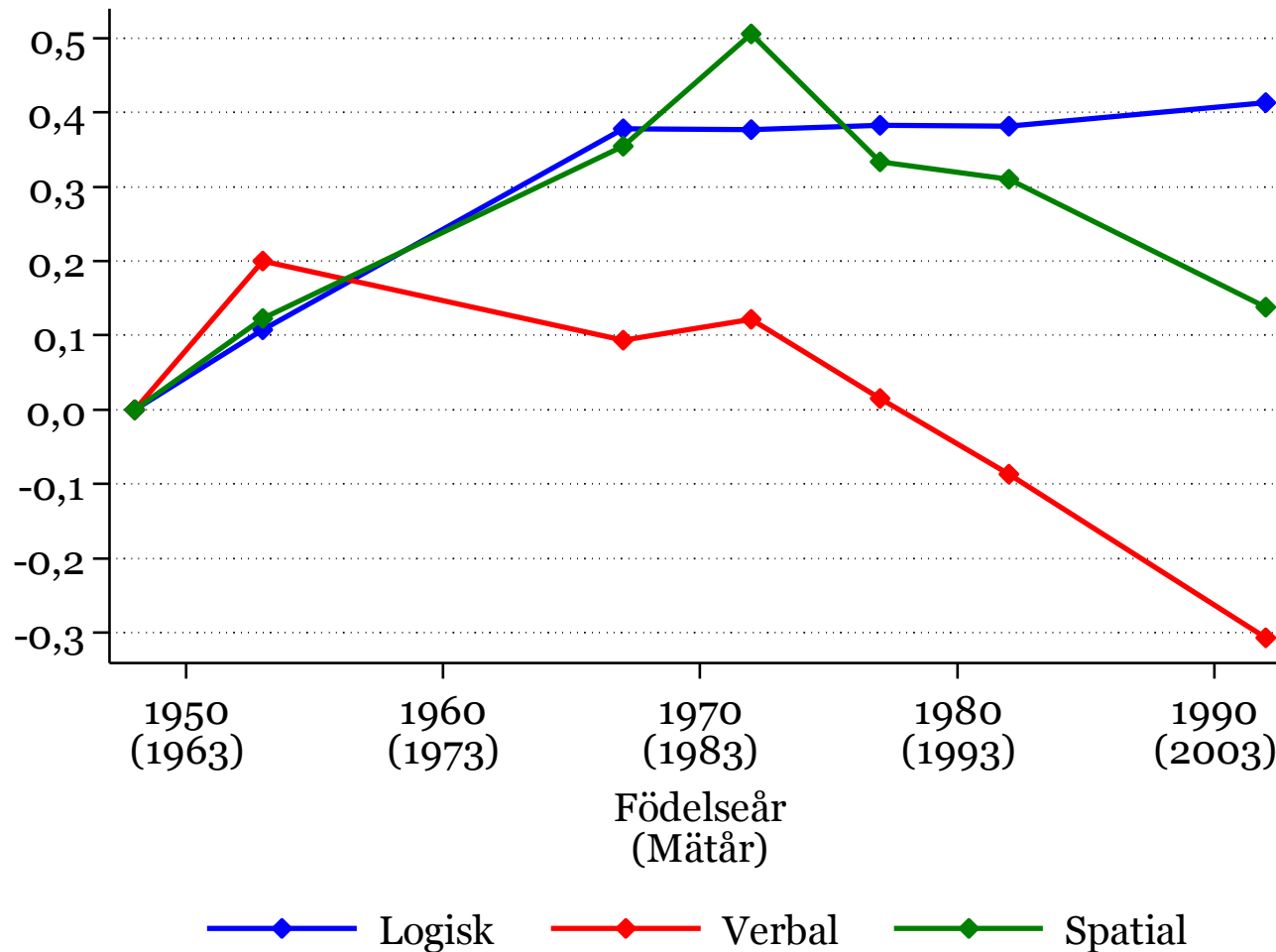
# Resultatutveckling i skolan

# Gymnasieskolan – ofullständiga studier

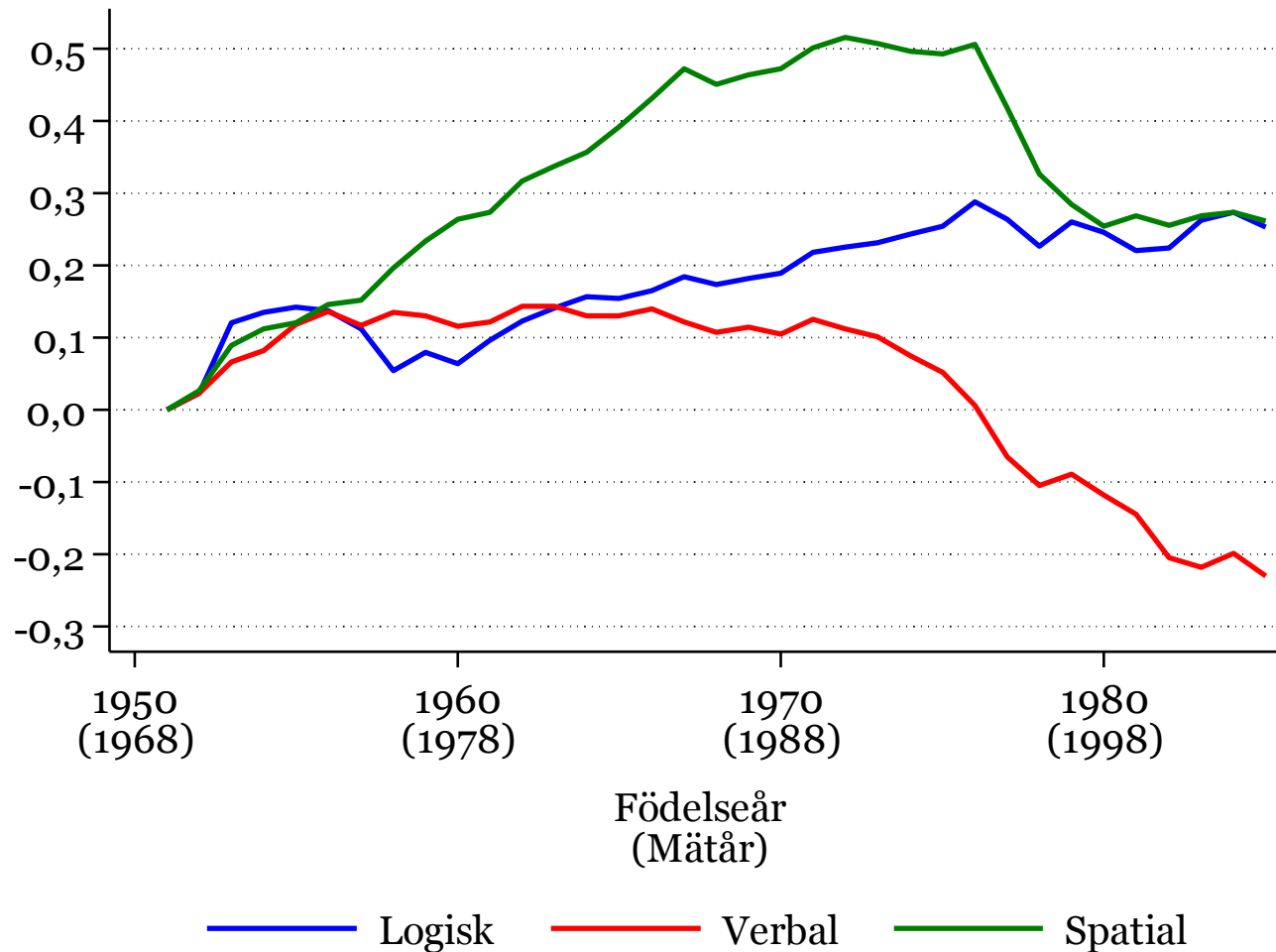




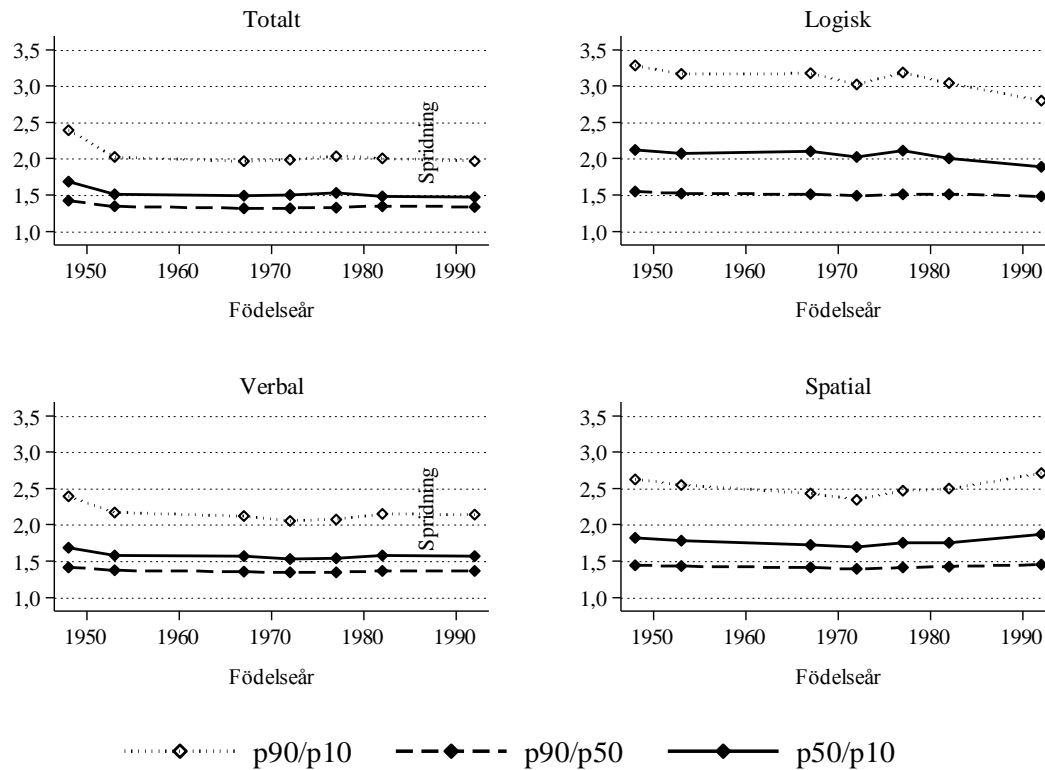
# Kognitiva förmågor i Åk 6



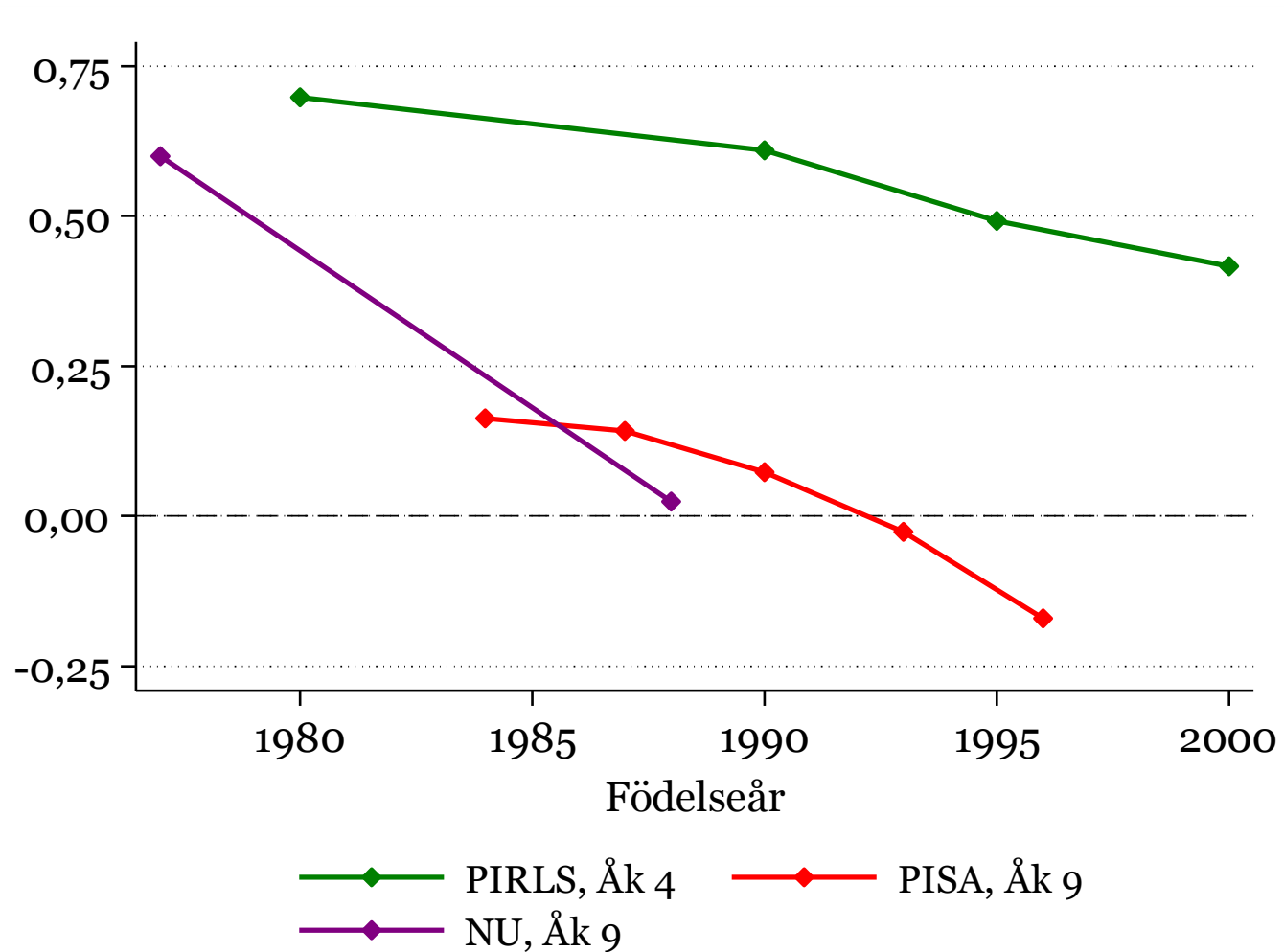
# Kognitiva förmågor på gymnasiet (pojkar)



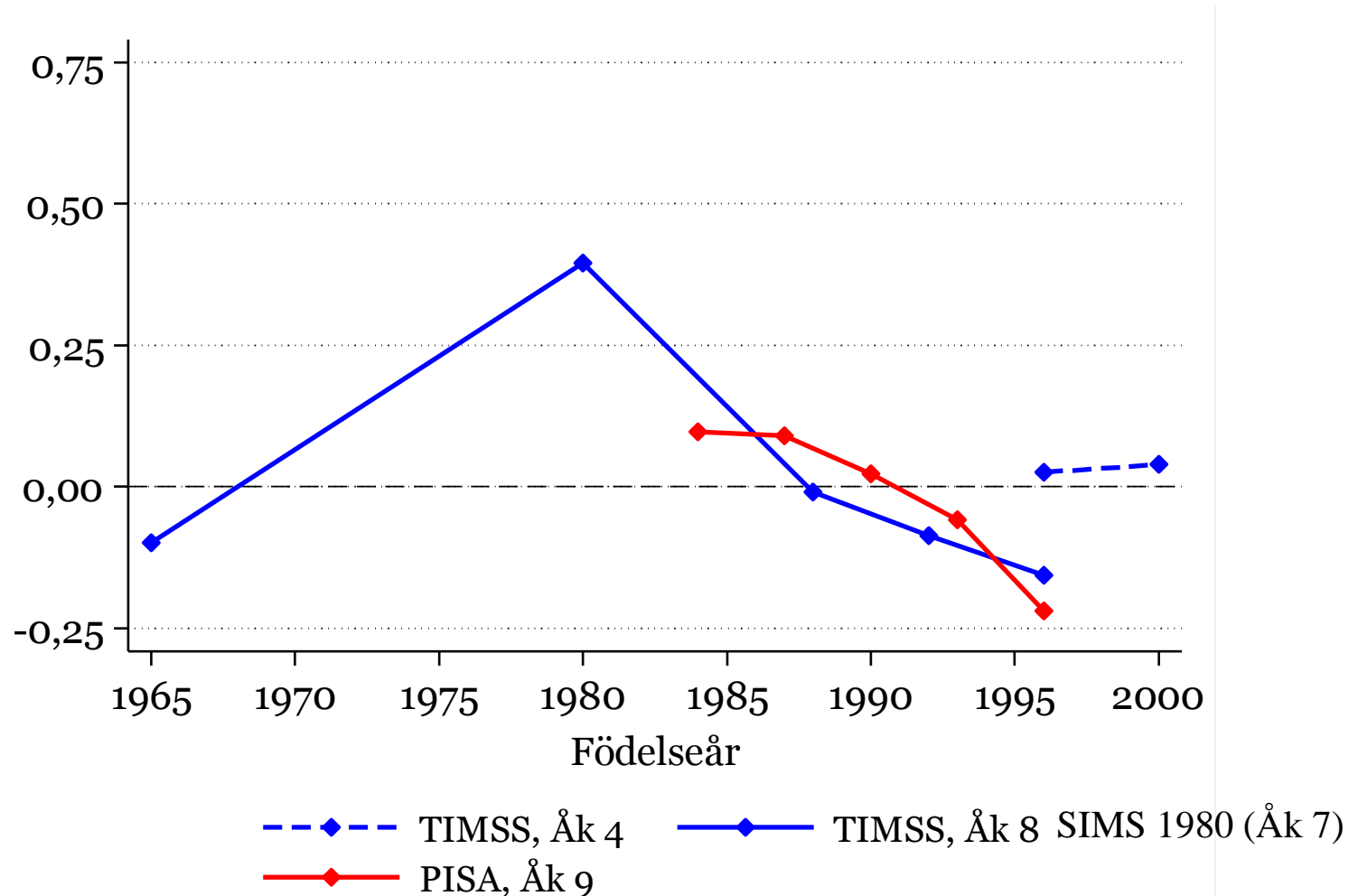
# Ingen ökning av spridningen i kognitiva förmågor



## Läsförståelse i Åk 4 och Åk 9



# Kunskaper i matematik i Åk 4, Åk 8 och Åk 9



# Kunskapsutvecklingen bland svenska elever

- Kunskapstillväxten (förädlingsvärde eller value-added) mellan högstadiet och gymnasieskolan har försämrats.
  - Nedgången i Åk 6 förstärks alltså under högstadiet och på gymnasiet
- Denna försämringen påbörjas före reformerna
- Hur ser det ut i internationella jämförelser? – Stor samstämmighet: Sjunkande resultat *åtminstone* sedan kohorten född 1980 – men brist på mätpunkter tidigare – vi kan ej datera vändning.

## Sammanfattning

- Kraftig ökning av elever utan slutbetyg från gymnasiet
  - ✓ Sammanfaller med programgymnasiet och nytt betygssystem
    - Påverkar främst studiesvaga elever
  - ✓ Flertalet tycks ändå vara närvarande på gymnasiet
- Försämrade kognitiva förmågor och kunskaper
  - ✓ Kunskapsnedgång påbörjas före skolreformerna
    - Reformerna kan ha bidragit till fortsatt utveckling, men inget tydligt trendbrott.
  - ✓ Resultatförsämringen börjar tidigt i skolan
    - Försämringen i lägre årskurser lever kvar senare
  - ✓ Nedgången förstärks på högstadiet och gymnasiet

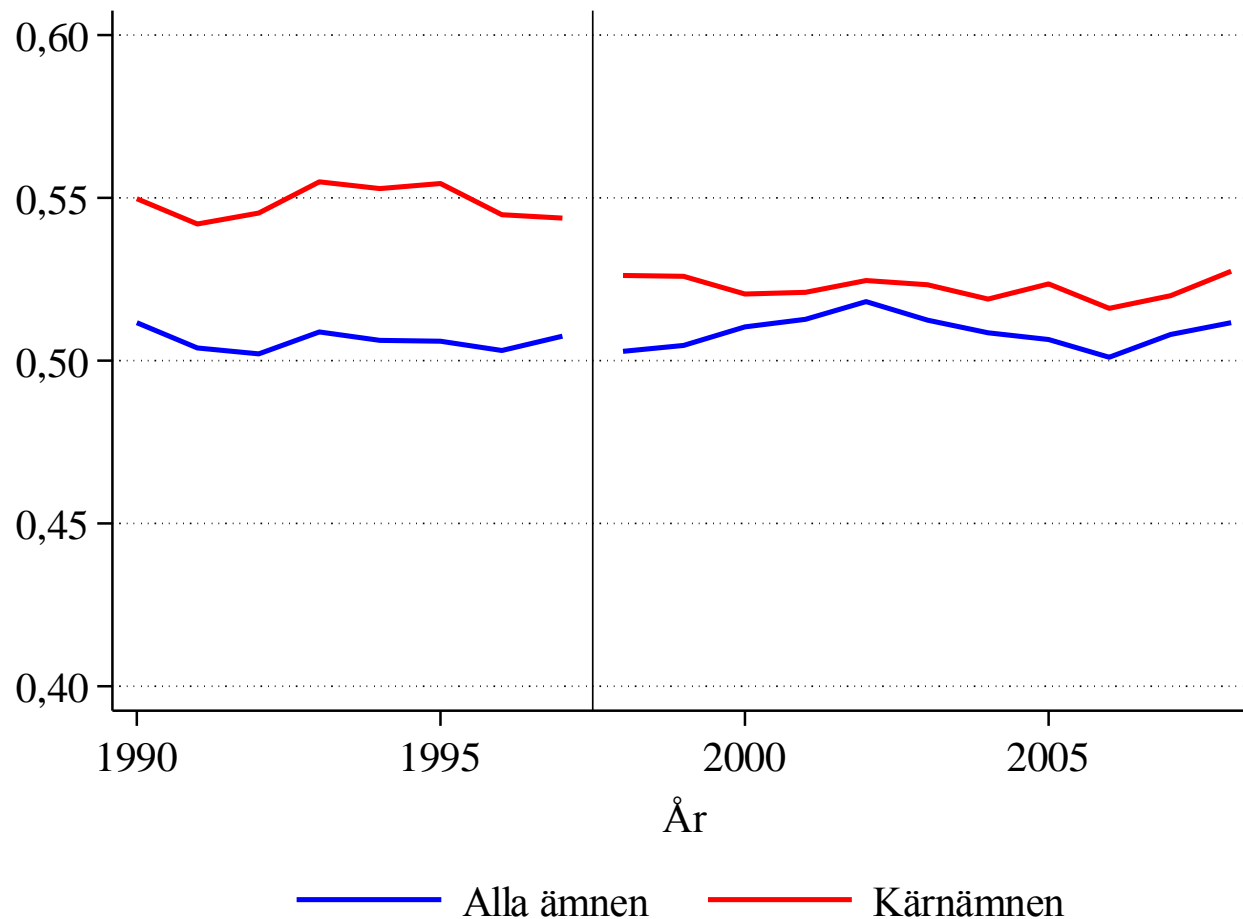
# Skolval och likvärdighet



# Likvärdighet

- Begreppet likvärdighet
  - Alla elevers rätt till utbildning
  - Skolan ska utjämna livschanser
- Hur mäter vi likvärdighet?
  - Mått på måluppfyllelse, d.v.s. resultatmått
    - Samband mellan resultat och familjebakgrund
    - Resultatskillnader mellan skolor

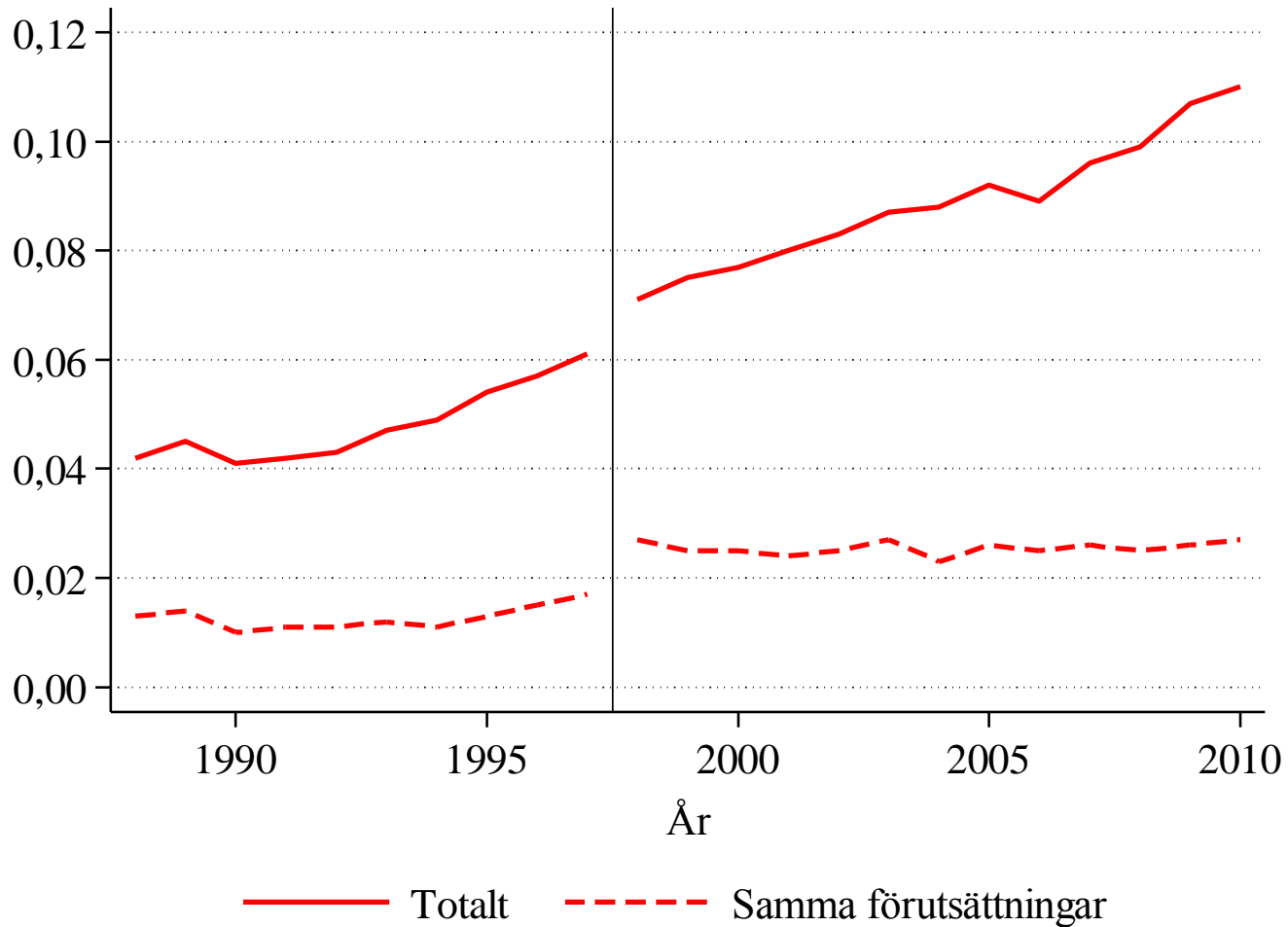
# Syskonkorrelationer i årskurs 9-betyg



# Resultatskillnader mellan skolor

- Välkänd bild att resultatskillnaderna mellan skolor har ökat ("mellanskolsvariationen")
- Vilka faktorer kan tänkas ligga bakom att resultatskillnaderna ökar?
  - Ökad elevsortering mellan skolor
  - Skillnader i skolkvalitet

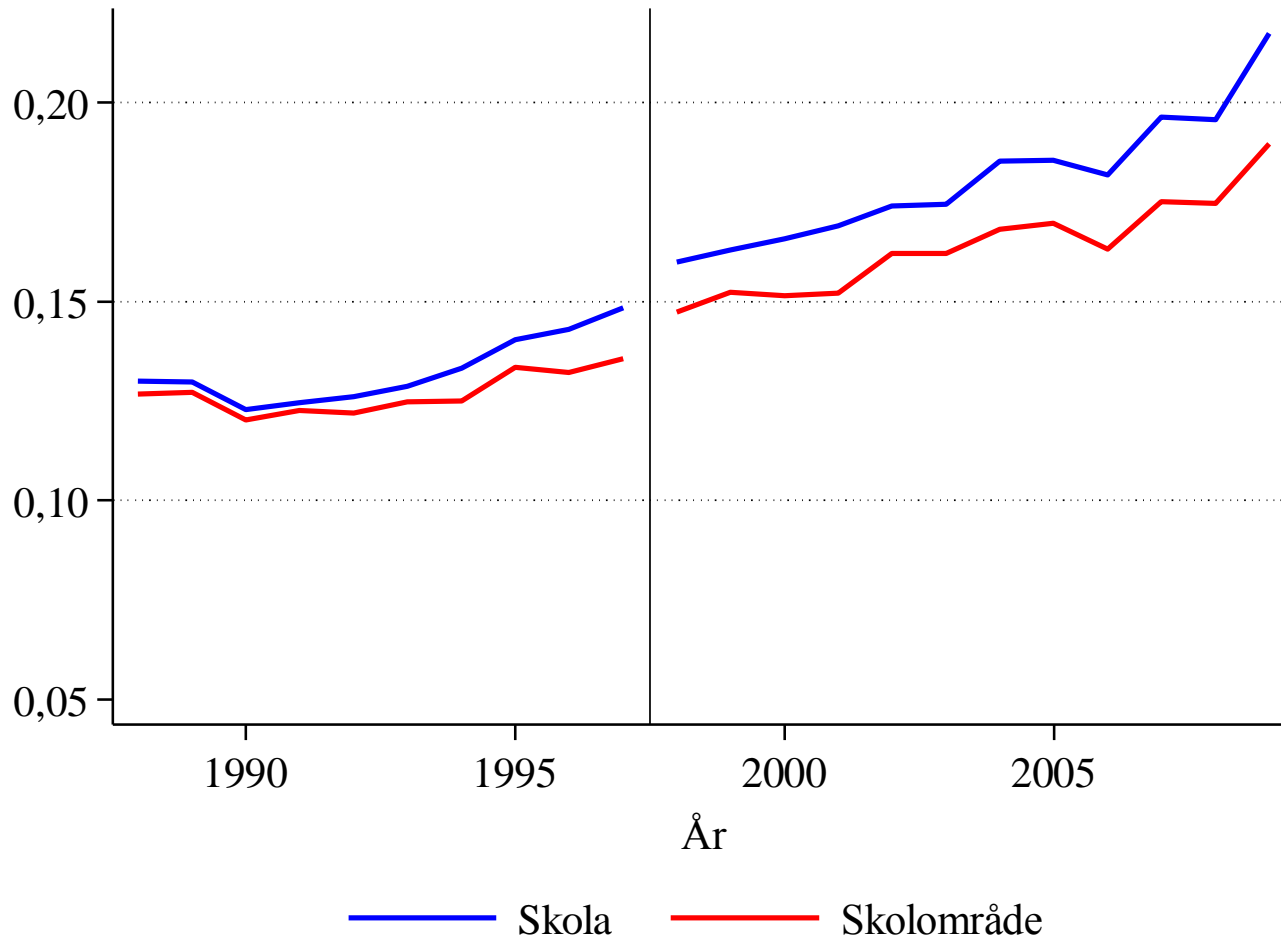
# Resultatskillnader mellan skolor



# Resultatskillnader och elevsortering

- När vi justerar för elevers förutsättningar ser vi inte längre att resultatskillnaderna har ökat
  - Tolkning: ökad elevsortering ligger bakom de ökade resultatskillnaderna
- Hur har elevsorteringen utvecklats över tid?
  - Elevsorteringen till skolor kan bero på
    - Boendesegregation
    - Skolval/friskoleetablering
  - Mått på elevers förutsättningar: förväntade betyg

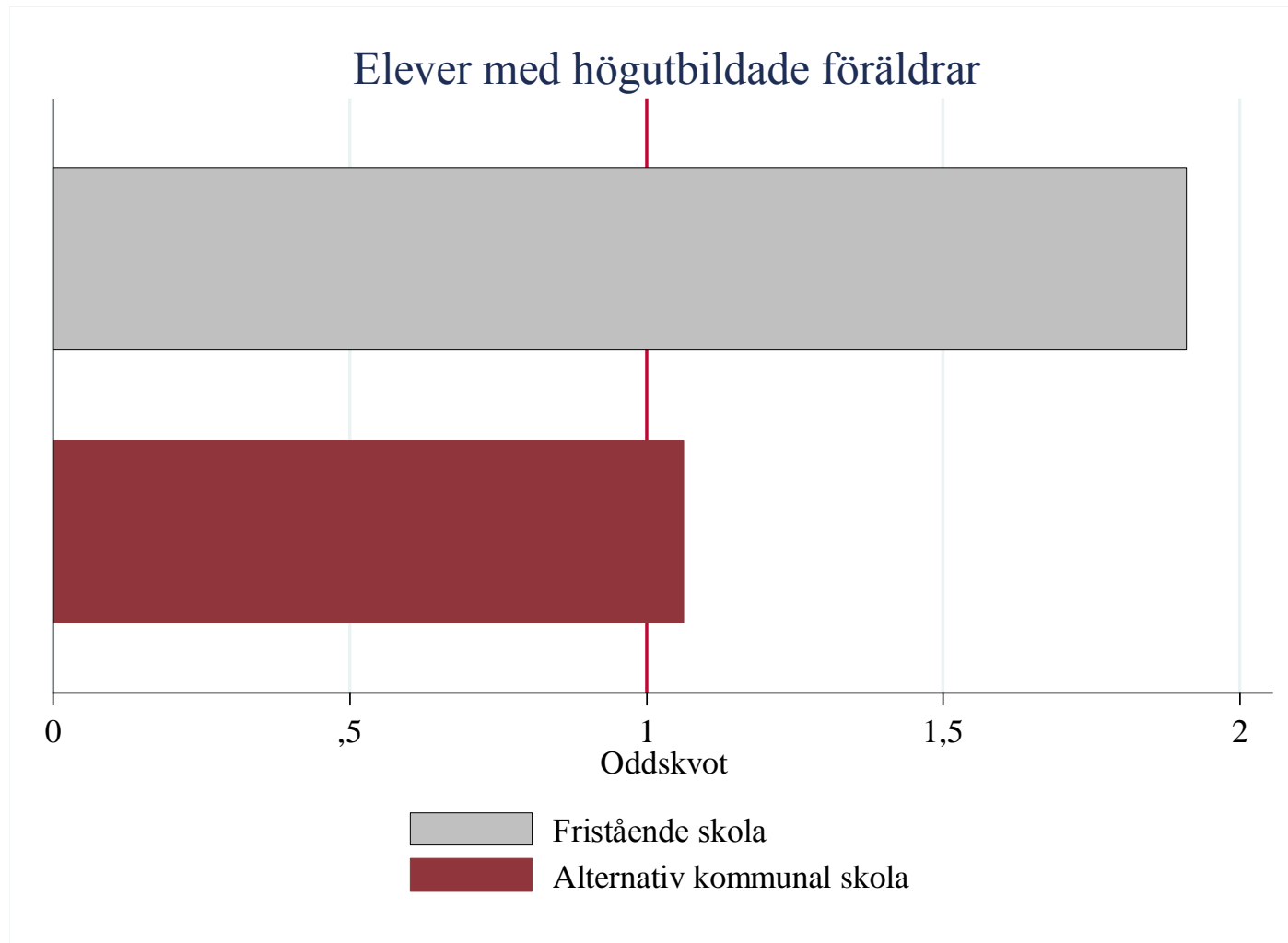
# Elevsortering: Skillnader i elevförutsättningar mellan skolor



# Elevsortering, friskolor och skolval

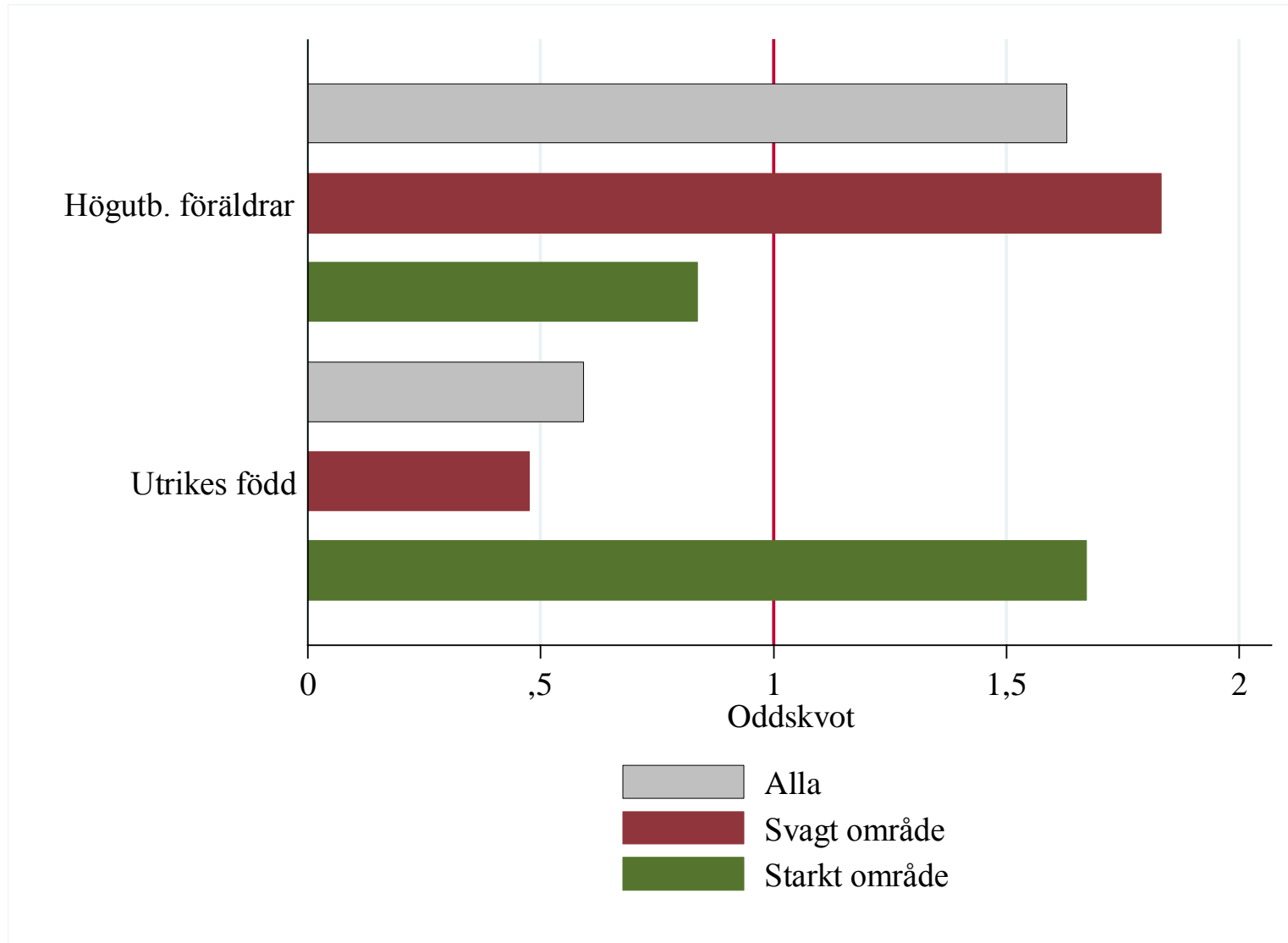
- Elevsorteringen har ökat mer än vi kan förvänta oss givet boendesegregationen
  - Ökad elevsortering samvarierar med ökad andel friskoleelever i kommunerna
  - Boendesegregationen kan också ha påverkats av skolvalet
- Varför kan skolval och friskolor leda till elevsortering?
  - Friskolors etablering
  - Urvalsgrunder
  - Familjers olika preferenser olika förutsättningar

# Elevsortering 2009





# Elevsortering till fristående skolor 2009



# Elevsortering och likvärdighet

- Innebär elevsortering per definition minskad likvärdighet i skolresultat?
  - Det beror på hur skolans arbete påverkas:
    - Nivågruppering
    - Kamrateffekter
    - Kvalitetseffekter
    - Undervisningen anpassas till elevgruppens nivå
  - Kan skolan kompensera fullt ut i ett mer sorterat system, så att resultatskillnaderna är oförändrade?

# Elevsortering och likvärdighet

- Resultatskillnaderna har inte ökat när vi justerar för elevers förutsättningar
  - Kan tolkas som att skolan har lyckats kompensera för hur skolans arbete påverkas av ökad segregation
  - Kan också tolkas som att betygen sätts kompensatoriskt, så att kunskapsskillnader mellan skolor underskattas
- Social integration kan ha ett värde i sig
  - Ökad sammanhållning, bättre förståelse mellan grupper och minskade konflikter i samhället

# Rapportens viktigaste slutsatser

# Slutsatser 1

Resultatnedgången i den svenska skolan påbörjades redan före skolreformerna

Vi kan inte utesluta att reformerna påverkat den fortsatta utvecklingen – *lärarkompetens, betygssystem och läroplaner*

Kraftig ökning av elever utan slutbetyg från gymnasiet i samband med GY-reform, men de hoppade inte av.

Kommunala skillnader i resurser och skolpolitik kan inte förklara resultatnedgång – *men svag styrning, obefintlig uppföljning och svag kompensatoriskhet.*

Friskoleexpansionen och det fria skolvalet kan inte förklara nedgången i svenska elevers resultat

## Slutsatser 2

Skolsegregationen tar fart under 1990-talet.

Ökad elevsortering drivs dels av ökad boendesegregation, dels av friskolevalet – *men ej kommunalt skolval*.

Ökad elevsortering i skolan förklarar de ökande betygs- och resultatskillnaderna mellan grundskolor och på gymnasiet.

Elevens familjebakgrund har inte större betydelse för betygen i grundskolan än tidigare, men möjligen för avslutat gymnasium.

Likvärdighet kan ha minskat i andra dimensioner till följd av ökad sortering.