

Exempel på abstract, Lärarnas forskningskonferens

1

Det finns en stor mängd studier som behandlar olika aspekter av kamratbedömning (*peer assessment*) av skrivande på engelska som andraspråk (t.ex. Tsui & Ng, 2000; Min, 2005; Yang, Badger & Yu, 2006). Merparten av dessa studier fokuserar på studenten som har fått feedback; det finns endast ett fåtal studier som har undersökt kamratbedömning från givarens perspektiv. Dessa studier har bl.a. visat att studenter genom att ge feedback kan förbättra sitt eget skrivande, främst på makronivå (Lundstrom & Baker, 2009), öka sitt ordförråd och förmågan att bedöma sina egna texter (Min, 2005). Vidare har det mesta av forskningen genomförts på college- och universitetsnivå. Studien som presenteras här genomfördes i två klasser i årskurs åtta och den övergripande forskningsfrågan är: Vad lär sig elever om skrivande på engelska genom att ge feedback?

Studien kan beskrivas som en intervenerande klassrumsstudie. Eleverna följdes under ett fyra veckor långt arbetsområde som handlade om att skriva svarsbrev och interventionen innebar att lektionsaktiviteterna planerades ur ett bedömning-som-lärande perspektiv. Konkret betydde detta att lektionerna innehöll diskussioner om gemensam kriterielista, träning i att ge feedback, bedömning av kamraters texter samt eget skrivande av första och slutlig version av svarsbrevet. Som teoretiskt ramverk användes en kombination av genreteori och sociokulturella teorier om lärande. För att kunna undersöka vad eleverna lärde sig genom att ge feedback och för att kunna tolka och förstå resultaten som en respons till undervisningen samlades material in i form av de texter som eleverna skrev (kriterielista, feedbackkommentarer, två versioner av svarsbrev), videoinspelningar från klassrummet, elevenkäter och intervjuer.

Mina resultat visar att elevers skrivande kan gynnas av att de läser, diskuterar och kommenterar sina kamraters texter. Eleverna i studien överförde disposition och strukturer, samt idéer och innehåll från de texter de hade läst och kommenterat till sina egna brev. Några elever tyckte själva att de förbättrade sin förmåga att självbedöma och rätta sina texter, vilket indikerar att det är möjligt att utveckla överförbara färdigheter genom att bedöma andras texter. Ett mindre antal elever överförde ord och grammatiska strukturer från sina kamraters texter, men överlag påverkades skrivandets mikronivå i mindre utsträckning än makronivån (organisation och innehåll). I sin roll som kamratbedömare kunde eleverna identifiera styrkor och svagheter i sina klasskamraters texter, men deras feedbackkommentarer innehöll relativt lite formativ information.

Med utgångspunkt i resultaten är det tydligt att elevers eget skrivande kan gynnas av att läsa och kommentera sina kamraters texter. Detta kan delvis förklaras genom att eleverna skiftade perspektiv från skribent till läsare, vilket ledde till en ökad förståelse för betydelsen av ett relevant innehåll och tydlig struktur. Samtidigt visar studien att det var en stor utmaning för eleverna att inkludera formativ information i sina kommentarer, och att eleverna behöver stöttning och träning för att utveckla sin bedömkompetens. Med andra ord så spelar undervisning en stor roll för att kamratbedömning ska kunna användas för att främja elevers lärande.

- Lundstrom, K., & Baker, W. (2009). To give is better than to receive: The benefits of peer review to the reviewer's own writing. *Journal of Second Language Writing, 18*, 30–43.
- Min, H. T. (2005). Training students to become successful peer reviewers. *System, 33*, 293–308.
- Tsui, A. B. M., & Ng, M. (2000). Do secondary L2 writers benefit from peer comments? *Journal of Second Language Writing, 9*, 147–170.
- Yang, M., Badger, R., & Yu, Z. (2006). A comparative study of peer and teacher feedback in a Chinese EFL writing class. *Journal of Second Language Writing, 15*, 179–200.

I beskrivningar av slöjdundervisning benämns hantverkstekniskt kunnande sällan som ett primärt mål för undervisningen utan som ett medel för att utveckla mer 'generella kompetenser' som kreativitet, problemlösning och företagsamhet (Borg & Lindström, 2008; Hasselskog, 2008; Hasselskog, 2010). I Lpo94 fanns flera strävansmål som följer denna linje som att bygga upp elevens tilltro till den egna förmågan att slöjda samt att eleven självständigt kan utforma idéer till slöjdprodukter och planera sin arbetsprocess. Så kallat ' eget arbete' och 'fritt skapande' kan ha tagit sig som tydligast uttryck i just slöjdämnet om man ser till elevers frihet att välja innehåll och utformning av produkter jämfört med ett par årtionden tidigare, där traditionella hantverkstekniker tillika s.k. 'god form' präglade undervisningen i hög utsträckning. I Lgr11 har emellertid begreppet *skicklighet* återinförts i kursplanen, liksom *former av hantverkstekniker* som ett ämnesinnehåll, vilket visar på olika innehållsliga traditioner i ämnet som slöjdlärare har att hantera. Slöjdlärare vittnar idag om att många elever har svårigheter att hantera handverktyg som sågar och saxar för att forma ett material på ett ändamålsenligt och säkert sätt, i arbetet med att tillverka slöjdföremål med en viss hantverksteknisk kvalitet. Det finns behov av att studera kunnandet i slöjdämnet och därigenom formulera innebörder av vad det är elever förväntas bli kunniga i. Innebörder av att kunna såga är ett exempel på detta.

Min studie syftar till att undersöka kunnande i slöjd genom att studera hur specifika lärandeobjekt kan ta sig uttryck i slöjdundervisning och hur valda lärandeobjekt kan beskrivas i termer av ämnesspecifika kunnanden. En av mina forskningsfrågor handlar om hur förmågan att 'såga rakt' kan betraktas och beskrivas som ett kunnande i slöjd. Jag har använt learning study som en ansats och metod för att studera detta (Carlgren, 2012; Marton & Ling, 2007). Tillsammans med tre slöjdlärare formulerades lärandeobjektet 'såga rakt' vilket sedan prövades i undervisningen i två cykler med elever i årskurs 4 och 5 på två grundskolor. Empirin som utgör grund för analys och resultat har genererats från studiens testuppgifter (s.k. för- och eftertest) där elevernas manuella handlingar har filmats samt fotografier tagits av elevernas framställda slöjdföremål. Variationsteoretiska mönster prövades i lektionsdesignen och fenomenografisk analys har valts för att studera empirin. Det är främst resultatet från den fenomenografiska analysen jag önskar lyfta i min presentation och få återkoppling på.

Referenser:

- Borg, K & Lindström, L. (Red.). (2008). *Slöjda för livet. Om pedagogisk slöjd*. Stockholm: Lärarförbundets förlag.
- Carlgren, I. (2012). The Learning Study as an approach for 'clinical' subject matter didactic research. *International Journal for Lesson and Learning Studies*, 1:2, 1-18.
- Hasselskog, P. (2010). *Slöjdlärares förhållningssätt i undervisningen*. Avhandling. Göteborgs Universitet.
- Hasselskog, P. (2008). Här är det slöjdprocessen som räknas. I: V. Lindberg & K. Borg, (Red.) (2008). *Kunskapande, kommunikation och bedömning i gestaltande utbildning*. Stockholm: Stockholms Universitets förlag.
- Marton, F & Ling, L. M. (2007). Learning from the learning study. *Journal of Research in Teacher Education*. 1, 33-41.