

LÄRARNAS FORSKNINGSKONFERENS

Betygsättningsprocess i ämnet idrott och hälsa.

En studie om betygsättningsdilemman på högstadiet

Lärodomar och ämnesdidaktiskt arbete 2 år efter



VEM ÄR IZABELA SEGER?

- 25 års erfarenhet av läraryrket
- Idrottslärare på Björkebyskolan
- Lektor Järfälla kommun
- 2006 – 2015 Gästlärare vid GIH
- 2012 – 2014 Forskare vid Örebro Universitet
- Föreläsare
- Läromedelsförfattare



KUNSKAPSÖVERSIKT



Forskning har visat att betygsättning just inom ämnet idrott och hälsa kan betraktas som särskilt problematisk

- "Komma i tid" och vara ombytt är vanliga krav för betyg
- Betygsättning utgår även från ”interpersonella förmågor”, som ansvar, respekt, empati
- Teoretiska delen i undervisningen har inte lika stor betydelse som praktiska moment vid betygsättningen
- Lärarna har svårt att verbalisera vilka betygsgrunder de har och förlitar sig ofta på sin magkänsla.
- För högre betyg premieras den fysiska prestationen

(Annerstedt & Larsson 2010, Ekberg 2009, Larsson m. fl 2005, Londos 2010, Quennerstedt m. fl. 2008, Redelius 2007, Redelius & Hay 2009, 2012, Tholin 2006



SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR

Syftet med studien var att undersöka hur betygsättningsprocessen inom ämnet idrott och hälsa kommer till uttryck i lärarnas konkreta arbete med betygsättningen.

- Vilka möjligheter och svårigheter redogör lärarna för i sitt arbete med bedömning och betygsättning?
- Hur motiverar lärare sina bedömningar?
- Vilka dilemman beskriver lärarna i samband med den konkreta betygsättningen



METOD

- Sex lärare i Idrott och Hälsa, tre kvinnliga och tre manliga, med en bred och djup kunskap om bedömning och betygsättning
- Intervjuer och videoinspelade samtal
- Empiri har samlats vid tre tillfällen.



RESULTAT

- Kursplanerna beskrivs som mer konkreta och tydliga än de gamla
- Kursplanerna och kunskapskraven mer strukturerade och kopplade till varandra
- Betygen grundligt dokumenterade med hjälp av bedömningsmatriser
- Betygsättningsprocessen mer underbyggd och transparent.
- Magkänslan används i mindre utsträckning.



RESULTAT forts.

- Svårare att uppnå högsta betyget
- Osäkerhet i hur ”värdeorden” ska användas
- Lärarna känner sig mer styrda vid planering av innehållet
- Teoretiska kunskaper har större inverkan på betyget
- Proportionerna mellan olika förmågor?
- Ständiga bedömningar. Risk att rörelseglädjen försvinner.



DISKUSSION

- Lärarna följer styrdokumentet i sitt arbete med betygsättningen.
- Nya läroplanen tydligare och elever har en bättre förståelse för betygsättningsprocessen
- Ökad tid för undervisning i hälsa och livsstil
- Friluftsliv reducerat främst till orientering.
- Överanvändning av matriser?
- Ytterligare fortbildning behövs för att likvärdiga betyg ska kunna sättas.



Studiens bidrag till forskningen

- Utvecklat kunskaper om den komplexa betygsättningsprocessen.
- Belyst behovet av ökad diskussion på olika nivåer såväl politiskt/administrativt som i kommuner och på enskilda skolor.
- Åskådliggjort lärarnas administrativa arbetsbörda - bedömning och dokumentation ”in absurdum”



Ämnesdidaktiskt arbete

- Regelbundna diskussioner med övriga idrottslärare kring Lgr 11
- Pågående fortbildning ”Likvärdig undervisning”
- Arbete med gemensam långsiktig planering i ämnet idrott och hälsa i Järfälla kommun
- Kunskapsprofiler för elever utifrån förmågor (Lärandematriser)
- Ökad tid för samtal med eleverna kring deras utveckling i ämnet



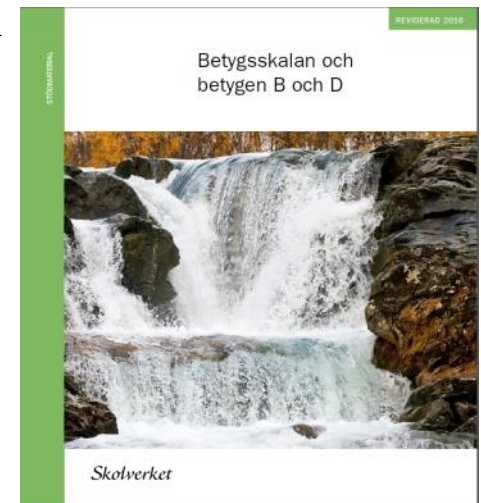
Ämnesdidaktiskt arbete

- Kamratbedömning, sambedömning
- Ökad undervisning i friluftsliv - ett tillfälle varje månad
- Teorilektioner med laborationer
- Rörelseglädje - många lekar, mindre fokus på bedömning
- Fortfarande mycket dokumentation

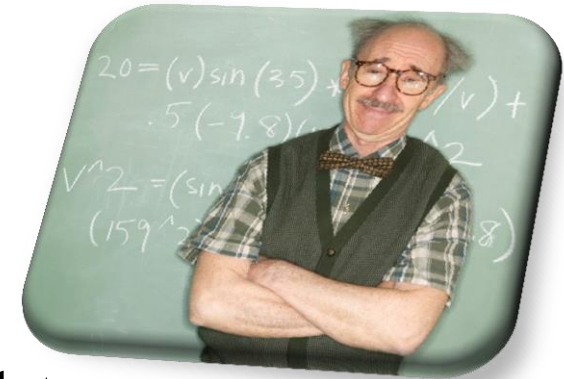


Betyg D och B

- Hur omfattande delar har eleven uppfyllt i överliggande kunskapskrav?
- Hur betydelsefulla delar, utifrån syftet och det centrala innehållet, har eleven uppfyllt i överliggande kunskapskrav?
- Hur väl utvecklat är elevens kunnande i överliggande kunskapskrav?



ETT (O)MÖJLIGT UPPDRAG?



Med tanke på otydligheten vad gäller:

- kunskapssyn
- de delvis oklara anvisningarna i betygsstödet
- svårigheterna att uppnå en rättvis betygsättning..

..kanske lärarnas uppdrag att bedöma och sätta betyg kan betraktas som en alltför svår eller till och med omöjlig uppgift?



TACK



izabela.seger@jarfalla.se

