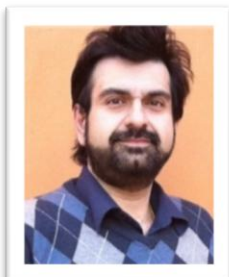




Vem där?

Ett projekt kring fördomar & förutfattade meningar



Innehåll

Bakgrund.....	3
Kontakt med utbildningsförvaltningen.....	3
Lånad fördom 2010.....	4
Genomförande.....	5
Utvärdering 2010.....	6
Vem där 2011.....	6
Arbetsbeskrivning.....	7
Utvärdering 2011.....	9
Framtiden.....	10
Litteraturförteckning.....	11
Bilaga 1 - Mina vänner-mall.....	12
Bilaga 2 - Lokal pedagogisk planering åk 4.....	13
Bilaga 3 - Lokal pedagogisk planering åk 7.....	15

Bakgrund

Vintern 2009 började jag på Stockholms stadsbibliotek som Bibliotekspedagog och fick genast i uppdrag att ta fram diverse erbjudanden inom Skapande skola som Stadsbiblioteket skulle kunna erbjuda skolorna i Stockholms stad. Jag spånade på diverse olika idéer tillsammans med Marie Johansen på Regionbibliotek Stockholm. Jag hade en fundering över om man skulle kunna använda sig av konceptet "Fördomsbiblioteket" som använts runt om i Sverige och anpassa detta för skolans värld. En snabb resumé av vad Fördomsbiblioteket är följer nedan.

"Riksutställningar organiserar Fördomsbiblioteket efter dansk förebild. Det fungerar nästan som vilket bibliotek som helst: kom till lånedisken, få ditt lånekort och låna – en människa! Lånetiden är en kvart, du sitter ner med lånepersonen och får chansen att prata och ställa frågor till någon du kanske inte möter i ditt vardagsliv. *...+ **Till utlån fanns en skånsk bonde, en polis, en judinna, en muslim, en blondin, en förortskille, en rom, en lesbisk, en same och en generaldirektör.** Om fördomarna var extra starka fick omlån göras, enligt lånereglerna." (2005, s. 17)

Vid denna tid hade vi svårt att se hur Fördomsbiblioteket skulle passa inom ramarna för Skapande skola och vi valde att satsa på andra erbjudanden istället. Min chef Anne-Marie Evers tyckte dock att det var en bra idé att prova Fördomsbibliotek för skolorna och bad mig att arbeta vidare med ett färdigt koncept som vi skulle kunna använda utanför Skapande skola-ramen. Ungefär samtidigt kom jag över en artikel om hur den nya tidens lärande ska gå till. (Kochlin & Zwaan, 2009, Volume 27 Number 3) Artikeln handlade om att man inte ska ställa frågor till den som ska lära sig utan att få den som ska lära sig att ställa frågor om det den vill veta. Såklart behöver den som ska lära sig bra bakgrundsinformation om ämnet de jobbar med för att kunna ställa relevanta frågor. Jag tyckte artikeln och dess budskap verkade intressant och funderade på om vi skulle kunna väva in detta arbetssätt i Fördomsbiblioteket.

de Bonos metod "Sex tänkande hattar" var också något jag funderade över om vi skulle kunna använda oss av som arbetssätt. Metoden Sex tänkande hattar lär oss att reflektera utifrån flera olika perspektiv samt tillåter oss att byta tankemönster. Genom de sex tänkande hattarna lär man sig se hur man själv och andra tänker. Man kan utan att behöva stå för ett perspektiv prova att se en fråga på ett helt nytt sätt. Jag bestämde mig för att lägga in både frågemetoden samt de tänkande hattarna i ett förslag till arbetsgång för Fördomsbiblioteket.

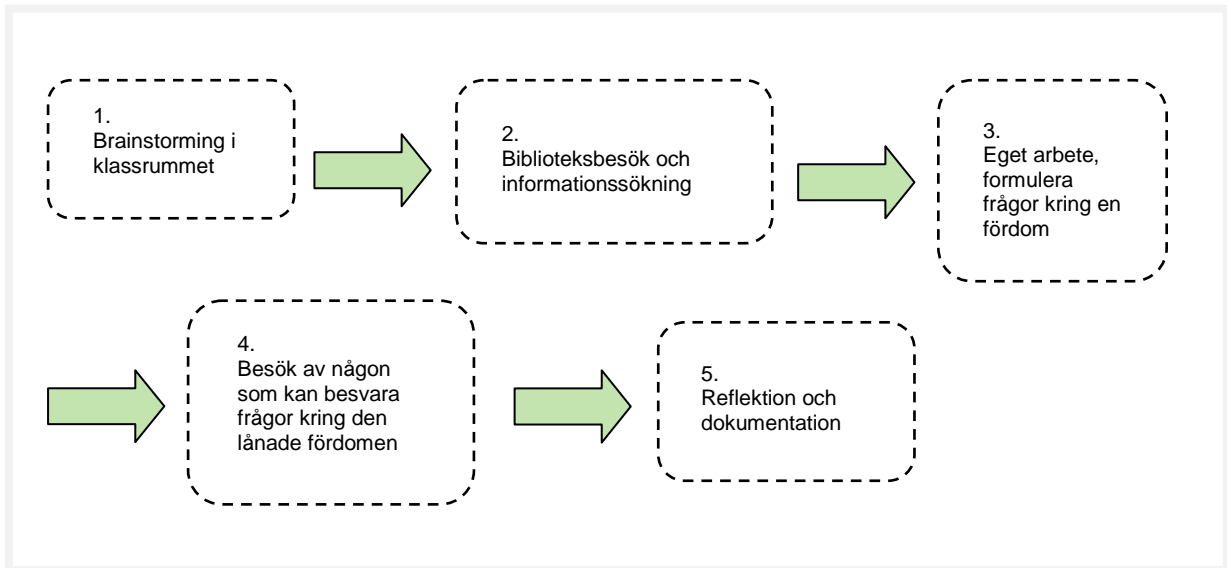
Kontakt med utbildningsförvaltningen

Min chef Anne-Marie Evers tog kontakt med Utbildningsförvaltningen i Stockholm angående Fördomsbiblioteket och vi bestämde att vi skulle träffas. På utbildningsförvaltningen har vi haft kontakt med Lena Fontin och Elisabeth Forsberg Uvemo. Båda tyckte att det lät som en intressant idé speciellt idén om att man utvärderar en process, att fånga tänkandet kring fördomen innan arbetet, under arbetets gång och efter avslutat arbete. De var dock inte övertygade om namnet Fördomsbiblioteket. Det nya namnet på projektet blev istället Lånad fördom vilket indikerade att man inte behövde uttrycka en viss fördom utan man kunde låna den för en stund för att se hur man tänkte när man såg ur ett visst perspektiv. Från Utbildningsförvaltningens håll hade man förslag på två skolor som skulle kunna vara aktuella för projektet, Adolf Fredriks musikklasser och Husbygårdsskolan. Två ganska olika skolor som tidigare hade pratat om att starta ett samarbete för att eleverna från de båda skolorna skulle få träffas. En förfrågan skulle gå till de båda skolorna för att se om de fann projektet Lånad fördom intressant.

Min tanke från början var att projektet nog passade gymnasieåldern. Tillsammans med utbildningsförvaltningen bestämde vi oss dock för att testa projektet i en åk 9

Lånad fördom 2010

Inför projektstarten 2010 fanns det ett planerat arbetssätt. Det förklaras nedan.



1. Pedagogen förbereder klassen genom att diskutera en alternativt flera lånade fördomar beroende på om klassen vill jobba kring samma eller flera olika fördomar. Eleverna får möjlighet att brainstorma tillsammans eller i grupp kring den lånade fördomen. Vad tycker och tänker man kring den lånade fördomen? Det som sägs och skrivs på tavlan dokumenteras för att kunna reflekteras över i slutet på processen.
Tidsåtgång: 60 minuter
2. Eleverna besöker biblioteket tillsammans med pedagogen och tillsammans med bibliotekspersonal får man tips på hur man söker information kring den lånade fördomen samt får boktips (skönlitteratur).
Tidsåtgång: 90 minuter
3. Eleverna börjar sina arbeten i grupp. Läser på om den lånade fördomen och använder sig av metoden Sex tänkande hattar. Eleverna formulerar frågor till det besök som ska komma kring den lånade fördomen.
Tidsåtgång: 3 x 60 minuter
Beroende på om hur mycket man väljer att använda sig av skönlitteratur kan lästid behöva läggas till.
4. Besök av person som kan svara på frågor kring den lånade fördomen. Eleverna ställer sina frågor och dokumenterar svaren. Detta sker antingen i helklass eller i grupper beroende på hur man tidigare har valt upplägg, en fördom eller flera olika.
Tidsåtgång: 60 minuter
5. Eleverna sammanställer sitt material och förbereder en utställning som kommer att finnas både i det fysiska men likväl det virtuella biblioteket. Eleverna väljer själva på vilket sätt de vill dokumentera. Allt från texter och filmer till installationer. Syftet är att dokumentera en process. Hur tänkte vi innan vi började med projektet och hur tänker vi nu. Har det skett någon förändring?

Vi hjälper tillsammans till att skapa en attraktiv utställning både i det fysiska biblioteket samt det virtuella biblioteket.

Tidsåtgång: 4 x 60 minuter

Sammanlagd tidsåtgång: 10 ½ h

Genomförande

2010 provade vi projektet i en årskurs 9:a från Adolf Fredriks musikklasser. Jag och Sofia Englert, klassens lärare träffades för att diskutera projektet innan uppstart. Vi valde att arbeta med en gemensam fördom i hela klassen för att inte göra projektet för spretigt. Klassen valde att arbeta kring begreppet invandrare*¹. Efter att klassen hade brainstormat fördomar kring ämnet tillsammans med Sofia delades klassen in i sex grupper. Varje grupp fick fundera ut ett ämnesområde som berörde invandrare som gruppen skulle arbeta vidare med. Nästa steg var att besöka Stadsbiblioteket. Eleverna fick några boktips, det var tänk att alla skulle välja en bok att läsa som på ett eller annat sätt berörde begreppet invandrare. I samband med boktipsen fick eleverna en genomgång av metoden Sex tänkande hattar och sedan blev det en rundvandring i biblioteket där vi fokuserade på de hyllor i biblioteket som berörde "deras" fördom.

Eleverna fortsatte grupparbetena i skolan med att ta fram frågor som de skulle kunna tänka sig att ställa till livs levande "invandrare" vid ett avslutningstillfälle på Stadsbiblioteket. Under tiden försökte jag få tag i personer som skulle kunna tänka sig att ställa upp på att träffa en klass och dessutom kunna gå under begreppet invandrare. Jag försökte kontakta några organisationer och pratade med kollegor på biblioteket om de hade några bra kontakter. Vi var ute sent med förfrågningar och många tackade nej på grund av att de inte kunde få det att gå ihop med annat i livet. Till slut hade vi en tapper skara på tre personer som ställde upp, två av tre hade biblioteksanknytning och alla hade persiskt bakgrund. Tanken från början var att det skulle finnas en "invandrare" till varje elevgrupp. Lösningen blev att vi slog ihop grupperna så att det blev tre elevgrupper.

Sluttampen på projektet blev när eleverna besökte biblioteket för att träffa "invandrarna". Eleverna hade frågor med sig, en del elever hade utgått från att de "invandrare" de skulle träffa var muslimer och hade frågor om religion, klädnad och synen på sexualitet. Diskussionerna drog igång runt borden. Efter ca 20 minuter fick grupperna byta person som de pratade med. Allt som allt fick alla eleverna träffa och prata med de tre inbjudna gästerna, två män och en kvinna. Det hela slutade med en enda stor diskussion där alla eleverna tillsammans med gästerna och jag och Sofia satt i en stor ring. Klassen förde en väldigt mogen diskussion om vad de funderade över. Någon berättade att de alltid har tänkt att de invandrare som kommer hit inte vill vara här, att man älskar sitt gamla land och vill ha allt på samma sätt i Sverige. En av de gästande männen förklarade att han flytt sitt land på grund av det hans land står för, han vill inte ha det likadant i Sverige. Samma man ställde sig även upp och höll ett brandtal för eleverna om hur viktiga eleverna är för Sveriges framtid. Det är de som kommer vara framtidens chefer, det är de som kommer bestämma vem som anställs. Kommer de, och vill de anställa någon med utländsk bakgrund? Bara de som är barn och unga i dag kan forma framtiden. – Det är ni som sitter här som kan förändra framtiden. Talet mottogs med applåder av eleverna. En del av eleverna dröjde sig kvar efter den avslutande diskussionen och fortsatte prata.

I den här omgången av Lånad fördom blev det ingen utställning. Tiden var knapp och vi såg det mer som ett försök till att se hur arbetssättet fungerade.

*Begreppet invandrare är ett problematiskt begrepp som sträcker sig över en stor grupp människor, alla med olika bakgrund som egentligen inte fungerar bra att klumpa ihop. Vi valde att använda oss av begreppet invandrare just därför. Vi ville att eleverna skulle bli medvetna om att människor går under begreppet invandrare utan att för den skulle vara särskilt likriktade.

Utvärdering 2010

Vid elevernas första besök på biblioteket var de ganska förvirrade. I efterhand kan vi se att eleverna hade behövt mer förberedelse och eventuellt ytterligare ett besök på biblioteket när de hade lite "kött på benen" från den första litteraturen de hittade. En del av grupperna hade inte hunnit fundera ut vad de ville jobba kring vilket gjorde det hela extra stressigt för dessa grupper. Frågeställningen som eleverna jobbade utifrån var för stor, eleverna hade svårt att begränsa sig. En del frågor som eleverna jobbade fram blev för personliga vilket de kände av när det var dags att ställa dem.

Metoden Sex tänkande hattar var svårgreppbar för eleverna, kanske blev det för mycket nytt på en gång.

Vi har sett vinster i att eleverna fick träffa personer som de vanligtvis inte träffar. Detta öppnade eleverna för nya perspektiv. De lärde sig saker som är svåra att få del av genom böcker. Sofia Englert som var elevernas lärare benämnde det som människokunskap. Eleverna gillade särskilt mötet med "invandrarna" och en del av eleverna uttryckte att de fått syn på sina egna fördomar genom projektet.

Inför framtiden behöver vi fundera på hur vi hittar människor att involvera i projektet och på vilket sätt de ska involveras. Sofia efterfrågade möten med personer som representerar olika ståndpunkter och har olika åldrar. Helt enkelt en större variation på personerna som klassen träffar. Kanske att eleverna även skulle kunna träffa personerna vid upprepade tillfällen i mindre grupper.

Vem där 2011

Vi bestämde oss för att fortsätta med projektet efter samtal med styrgruppen. Från utbildningsförvaltningens håll ville man gärna se att projektet gick ännu lägre ner i åldrarna. Ju tidigare desto bättre att arbeta med sådana här frågor. Jag var lite kluven till hur arbetsmetoden skulle fungera för yngre barn men vi bestämde oss ändå för att testa en ny omgång av projektet i en åk 4 och en åk 7 från skolorna Adolf Fredriks musikklasser och Husbygårdsskolan. Lärarna från de olika klasserna och jag bildade en projektgrupp. Adolf Fredriks lärare; Sophia Sommer, åk 4 och Gretel Wahlbeck åk 7. Husbygårdsskolans lärare; Lina Gyllensten, åk 4 och Anne Almquist och Wrya Rasol Hussein, åk 7. Vid projektgruppens första möte var lärarna en aning avvaktande till projektet och jag gick hem och funderade på om projektet verkligen var värt att satsa på eller om det var dags att lägga ner det. Till nästa möte bestämde jag mig för att försöka inviga lärarna i tankar och artiklar som gjort att jag kom fram till idén om projektet. Jag hade bland annat med mig artikeln om att ställa frågor som jag hänvisat till tidigare (Koechlin & Zwaan, 2009, Volume 27 Number 3) men även en artikelserie om fördomar som varit med i DN som har följt mig genom åren. (Kantor, Deras kärlek väckte motstånd, 2005) (Kantor, "Ibland måste man ha fördomar", 2005) (Keller, "Man dömer folk för snabbt", 2005) (Kantor, Utan "fördomar" skulle vi bli tokiga, 2005) (Keller, Låna en böge eller en muslim, 2005) (El Rafie, 2005) (Ahlsén, 2005). Ibland blir man så inne sina egna tankar att man glömmer att förmedla dem till andra. Genom att berätta bakgrunden till projektet hoppades jag vinna över lärarna till att vilja satsa på projektet. Under det andra mötet kändes det att vi började bli en grupp som drog åt samma håll. Vi diskuterade hur vi skulle kunna anpassa projektet så att det skulle passa de lägre åldrarna. En diskussion som blommade upp var även om vi inte sedimenterade fördomar snarare än att vi faktiskt jobbade med dem. Lärarna i Husbygårdsskolan berättade om hur de jobbade hårt med att alla var lika oavsett varifrån i världen man kom, vilken religion man hade osv. Tänk om vi skulle börja riva upp fördomar som eleverna inte ens hade i nuläget. Det var ju såklart ingenting som någon av oss ville. Hur skulle vi ta oss förbi detta?

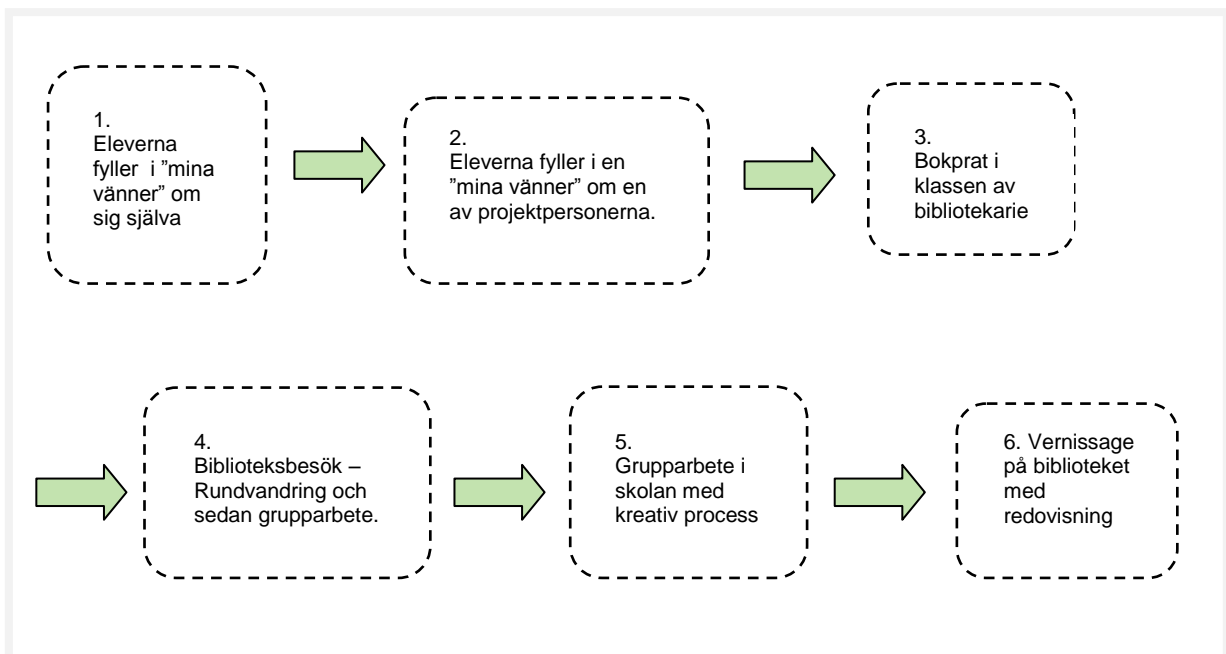
Vi funderade ett tag på om vi skulle jobba med fördomar kring äldre människor. Vi diskuterade vilka fördomar eleverna hade som vi skulle vilja jobba med. Diskussionen gled över till att handla om vilken inverkan media har på eleverna. Många gånger tror de att allt de läser i tidningar och ser på tv är sant.

Vi pratade om hur vi alla dömer människor vi ser eller har förutfattade meningar om personer vi egentligen inte känner. Hur skulle vi kunna komma åt detta?

Tänk om vi inte brydde oss om att jobba kring en uttalad fördom utan snarare kring förutfattade meningar som vi har om olika människor. Efter mycket diskuterande bestämde vi oss för att vi skulle få tag på tio olika personer som skulle kunna tänka sig att ställa upp på bild. Eleverna skulle utifrån detta sedan få presentera vem de tror att den personen är utan att egentligen veta något om honom eller henne. Vi bestämde oss för att eleverna skulle få fylla i en färdig form med frågor. Vi inspirerades av böckerna man hade när man var liten som hette "mina vänner" där vänner kunde fylla i information om sig själva. Vi gav bibliotekets marknadsavdelning i uppdrag att ta fram ett formulär som eleverna kunde använda sig av. Lärarna tog fram frågorna, 4:orna och 7:ornas frågor skiljde sig något åt men många var samma. Bilaga 1 innehåller formulären som eleverna använde sig av.

Arbetsbeskrivning

Inför Lånad fördom 2011 såg arbetsgången ut på följande sätt:



1. Alla elever fick fylla i en egen "mina vänner" om sig själva. Dels för att öva sig i hur de fungerade, dels för att kunna använda den för att presentera sig själv inför den andra skolan.
2. Eleverna blev tilldelade en bild på en person som de skulle fylla i en "mina vänner" om. Flera av eleverna fick samma bild. Det blev kort om tid och åk 4 hann inte med det här momentet, det gjorde däremot åk 7.
3. Åk 4 fick en bokpresentation av böcker som passade temat fördomar/förutfattade meningar av mig. Klassen fick sedan rösta på en bok de skulle ha som högläsning. Klasserna valde samma bok, *Leila* av Britt Engdal.

Åk 7 valde att hoppa över det här momentet och funderade istället på att satsa mer på litteratur nästkommande termin.
4. Biblioteksbesöket började med en rundvandring i huset för att eleverna skulle känna sig lite mer hemma i byggnaden. Efter rundvandringen blev eleverna indelade i grupper som lärarna

satt ihop innan biblioteksbesöket, ungefär 5 elever i varje. Deltagarna i grupperna hade alla samma bild att jobba med. Gruppen skulle sedan fortsätta arbeta med under projektets gång.

Eftersom det var första gången som eleverna från de olika skolorna träffades började de med att presentera sig för varandra. Eftersom det var fler elever i klasserna från Adolf Fredriks musikklasser blev det en inte helt jämn fördelning mellan skolorna i grupperna. Eleverna använde sin egen "mina vänner" för att presentera sig själva. 7:orna som hade skrivit presentationer av bilderna de fått försökte tillsammans i grupperna att skapa en gemensam presentation utifrån "mina vänner". Åk 4 som inte hunnit med att skapa egna "mina vänner" av bilderna började direkt skapa en gemensam "mina vänner".

Efter biblioteksbesöket följde klasserna från Husbygårdsskolan med till Adolf Fredriks musikklasser för att äta lunch och fortsätta umgås.

5. Klasserna bokade in möten hos varandra där eleverna fick i uppdrag att i sina grupper tolka sina gemensamma "mina vänner". Åk 4 fick tolka genom tittskåp. För åk 7 var det mer fritt att välja hur man ville tolka den gemensamma "mina vänner". De blev sång, poesi, film, power points och tittskåp.
6. Projektet avslutades med en vernissage på Stadsbiblioteket, Stockholm i Rotundan. Utöver de fyra klasserna kom ytterligare några elever från skolorna. Sammanlagt ungefär 120 elever. Eleverna presenterade sina arbeten. Åk 4 hade några representanter som berättade om vad de gjort medan alla grupper i åk 7 presenterade sina grupparbeten.

Eleverna fick efter presentationerna mingla, äta snacks och titta på utställningen. Som en del av utställningen fanns även personernas riktiga svar på "mina vänner" att finna.

Alla personer som varit med i projektet med sin bild bjöds in till vernissagen. Det var 1 av de 10 personerna som hade möjlighet att komma.



Del av utställningen på Stadsbiblioteket, Stockholm 30/5-17/6 2011.



En av grupperna redovisar

Utvärdering 2011

Överlag var pedagogerna positiva till projektet och upplevde att eleverna hade tyckt att det var ett roligt projekt. I stressen och förvirringen i slutet av projektet och med slut på terminen glömdes en utvärdering med eleverna bort. Detta hade varit bra att ha för att verkligen kunna se hur projektet upplevdes av eleverna.

Pedagogerna i åk 7 funderade över om deras elever fått jobba för fritt, de kanske skulle varit mer styrda på samma sätt som man styrde 4:orna med gemensamma aktiviteter. Kanske hade det även varit bra om 7:orna valt ut enstaka personer som presenterade projektet på vernissagen så som 4:orna gjorde istället för att alla grupper fick redovisa sitt bidrag. Pedagogerna i 7:an upplevde att deras elever inte tog tillräckligt med ansvar för sina presentationer. Eleverna hade troligtvis haft för lite förberedelse tid tillsammans i grupperna och var fortfarande relativt ovana vid varandra vilket gjorde att de fanns mycket nervositet och osäkerhet mellan eleverna. I efterhand kan man konstatera att det kanske hade varit bättre om 7:orna och 4:orna hade redovisat sina arbeten för varandra vid ett tidigare tillfälle och låtit vernissagen bara vara ett smakprov på projektet.

Bland eleverna i åk 7 fanns ett visst missnöje efter vernissagen då en del upplevde att det inte hade blivit så bra på scen. Eleverna tyckte dock att det var roligt att få veta mer om de personer det jobbat med under projektet eftersom de på vernissagen för första gången fick en presentation av vilka personerna var på riktigt.

Vi diskuterade likheter och skillnader med projektet Lånad fördom 2010. Pedagogerna trodde att förra årets projekt hade ett allt för avancerat arbetssätt för de elever som var med under årets projekt och var nöjda med den utveckling som projektet gjort för att anpassas för åk 4 och åk 7. Pedagogerna upplevde inte att projektet krävde att eleverna skulle träffa de personer som ställde upp med sin bild i projektet vilket eleverna hade gjort föregående år. Vi konstaterade dock att det hade varit en rolig upplevelse om personerna som ställde upp med bilderna hade presenterat sig själva på scenen under vernissagen.

Pedagogerna konstaterade att ordet fördom inte hade nämnts någon gång under projektet och funderade på om det var positivt eller negativt.

Pedagogerna tyckte att det var bra att det var två olika skolor som var med i projektet. Då får ett projekt mer tyngd, blir mer organiserat med inbokade möten och tydligare struktur. Pedagogerna hade dessutom lärt känna sina egna kollegor bättre eftersom de jobbade på olika stadier och inte sågs särskilt ofta. Det var också positivt att de hade lärt känna pedagoger från en helt annan skola. Alla pedagogerna var positiva till fortsatt samarbete men tyvärr var det svårt att få det att fortsätta på grunda av föräldradighet, byte av tjänst och att någon av pedagogerna inte längre skulle undervisa den klass som deltagit i projektet. Pedagogerna spanndock vidare på vad man skulle kunna göra och pratade om att byta elever med varandra och att auskultera hos varandra. Under projektet var 4:orna från Husby och hälsade på 4:orna på Adolf Fredriks musikklasser och det var en positiv upplevelse. Pedagogerna upplever att rektorerna är positiva till projektet och vill att ett utbyte mellan skolorna ska fortsätta. Man var överens om att det vore roligt med ett fortsatt samarbete.

Framtiden

Om man tittar i backspegeln kan man se att det blev två relativt olika projekt de olika åren. Från bibliotekets håll har vi bestämt att vi vill jobba vidare med den första versionen av projektet där det hela avslutades med att eleverna träffade personer de hade fördomar om på riktigt. Detta för att denna del av projektet känns lättare att knyta till biblioteksverksamheten. Eleverna fick söka information på biblioteket och att låna en person/fördom är också något som passar in i bibliotekets verksamhet.

Den senare delen av projektet som kallades för Vem där? var bra och fungerade fint för de lite yngre åldrarna men vi upplever att det finns en för svag bibliotekskoppling.

Litteraturförteckning

Ahlsén, P. (den 11 Oktober 2005). "Vuxnas fördomar fostrar barn in i könsroller". *Dagens Nyheter* .

El Rafie, Y. (den 6 Oktober 2005). "Svårt lära känna svenskar". *Dagens Nyheter* .

Kantor, J. (den 29 September 2005). "Ibland måste man ha fördomar". *Dagens Nyheter* .

Kantor, J. (den 28 September 2005). Deras kärlek väckte motstånd. *Dagens Nyheter* .

Kantor, J. (den 4 Oktober 2005). Utan "fördomar" skulle vi bli tokiga. *Dagens Nyheter* .

Keller, A. (den 3 Oktober 2005). "Man dömer folk för snabbt". *Dagens Nyheter* .

Keller, A. (den 5 Oktober 2005). Låna en bög eller en muslim. *Dagens Nyheter* .

Kochlin, C., & Zwaan, S. (2009, Volume 27 Number 3). Engage and Grow with Questions. *School Libraries in Canada* , ss. 50-55.

Koechlin, C., & Zwaan, S. (2009, Volume 27 Number 3). Engage and Grow with Questions. *School Libraries in Canada* .

(2005). *Riksutställningar Swedish Travelling Exhibitions Annual report* .

Bilaga 1 - Mina vänner-mall

År 4

Namn

Ålder

Ögonfärg

Hårfärg

Så här bor jag

Familj

Kommer från...

Yrke/Skola

Bästa skolämne

Favoritmat

Favoritfärg

Favoritdjur

Favoritmusik

Favoritblomma

Favoritfilm

Favoritsport

Favoritprogram på TV

Mina intressen

Person jag skulle vilja träffa

Det här drömde jag om när jag var 10 år?

Sjärntecken:

Våren Sten Hellegrens Krälar Ljus Janglur

♈ ♉ ♊ ♋ ♌ ♍ ♎ ♏ ♐ ♑ ♒ ♓

År 7

Namn

Ålder

Kön

Civilstånd

Familj

Boendeform

Yrke/Skola

Utbildning

Idrott jag gillar

Favoritfärg

Favoritmat

Favoritdjur

Favoritblomma

Favorit TV-program

Favoritlåt

Favoritartist

Favoritämne i skolan

Senast lästa bok

Person jag skulle vilja träffa

Resor jag gjort

Uttrycksätt jag ofta använder

Mina intressen

Det här drömde jag om när jag var 13 år?

Beskriv följande:

Barndom

Uppväxt

Ursprung

Sjärntecken:

Våren Sten Hellegrens Krälar Ljus Janglur

♈ ♉ ♊ ♋ ♌ ♍ ♎ ♏ ♐ ♑ ♒ ♓

Bilaga 2 - Lokal pedagogisk planering åk 4

Sv/so/ma/bild

Motiv

Det finns många förutfattade meningar om hur människor tänker och lever. De är ofta baserade på överkliga grunder och förutfattade meningar som lätt kan leda till fördomar och segregation. Vi kommer från två olika skolor med skilda bakgrunder, en förortsskola och en innerstadsskola, båda med speciella förutsättningar. Vi har enats runt ett projekt där vi studerar bilder på olika människor och försöker komma fram till deras bakgrund och livssituation.

Syftet

- uttrycka tankar och känslor kring budskap som bilder förmedlar
- öka förståelsen för människor med annan kulturell och religiös bakgrund
- skapa en bild av en annan människas livssituation
- arbeta konkret med tittskåp. Eleverna använder sig av lera, trä, tyg, färg mm.
- eleverna lär känna varandra och arbetar tillsammans

Arbetsbeskrivning

Varje elev fyller i en beskrivning av sig själv. Därefter får varje elev ett foto av en person. Urvalet är gjort med tanke på ålder, utbildning, kön, etnicitet osv. Utifrån fotot ska eleven enskilt fylla i en likadan beskrivning över hur han/hon uppfattar personen. Så här långt sker arbetet i den enskilda klassen/skolan.

Träff 1

Båda klasserna träffas på stadsbiblioteket onsdagen den 30 mars, 9.30. Efter en gemensam rundvandring blandas klasserna och delas upp i små grupper (5 i varje). Eleverna delas in i grupper efter det foto de har beskrivit. I gruppen ska eleverna först presentera sig själv. De ska presentera sin beskrivning av personen på fotot. Lunch på AF musikklasser, därefter gemensam rast. Vi bestämmer att eleverna i sina grupper ska göra ett tittskåp som de inreder till "sin person".

Träff 2

Husbygårdsskolan 28/4, 9,00 – 14,00
Vi träffas på Husbygårdsskolan och inreder våra tittskåp.

Träff 3

Adolf Fredrik onsdagen den 11 maj.
Eleverna skriver texter till sina tittskåp.

Träff 4, 30:e maj kl 13 -15
Utställning/vernissage på stadsbiblioteket.

Fortsatt vidare kontakt nästa år

<p>Mål med "lånad fördom":</p> <ul style="list-style-type: none"> - uttrycka tankar och känslor kring budskap som bilder förmedlar - öka förståelsen för individer med annan kulturell och religiös bakgrund - skapa en bild av en annan människas livssituation - elever lär känna varandra och kan arbeta tillsammans 			
	⇒	⇒	⇒
skrivande	Jag kan skriva så att innehållet framgår.	Jag får med detaljer och exempel som har betydelse för textens helhet.	Det finns en god balans mellan detaljer och översikt, personligt och allmänt.
	Meningsbyggnaden är i huvudsak korrekt	Meningsbyggnaden är korrekt och bitvis varierad.	Meningsbyggnaden är träffsäker och varierad.
	Ordvalet uppfyller i huvudsak uppgiftens krav.	Ordvalet är passande och varierat.	Ordvalet är specifikt, träffande och valt med omtanke.
	Stavningen är i huvudsak korrekt på vanligt använda ord.	Det kan finnas stavfel, men på de mer komplicerade och ovanliga orden.	Stavningen är korrekt bland vanligt använda ord och även bland de mer komplexa och ovanliga orden.
	Skiljetecknen i huvudsak korrekta	Det är bra användning av skiljetecknen och styckemarkeringar.	Använder skiljetecken och styckemarkeringar för att nå effekt.
Samarbete	Jag kan delta i diskussioner	Jag tar hänsyn till de andras tankar och åsikter	Jag kan aktivt föra diskussionen vidare med frågor, kommentarer
	Jag kan lyssna till andra och deras idéer.	Jag kan reflektera över idéerna	Jag kan värdera de olika idéerna och välja det som passar uppgiften
Öka förståelsen för individer med annan kulturell och religiös bakgrund.	Jag kan jämföra min livssituation med människor oavsett bakgrund.	Jag kan förstå och visa respekt mot andras sätt att tänka och leva.	Jag kan aktivt arbeta mot kränkande behandling.
Utförande av uppgift	Skapa en bild av en annan människas livssituation	Skapa en bild av en människas livssituation med detaljer så att betraktaren förstår situationen	Jag kan skapa en bild med detaljer och precision som gör att personen blir levande för betraktaren

Bilaga 3 - Lokal pedagogisk planering åk 7

Svenska/SO

Motiv

Det finns många förutfattade meningar om hur människor tänker och lever. De är ofta baserade på överkliga grunder och förutfattade meningar som lätt kan leda till fördomar och segregation. Vi kommer från två olika skolor med skilda bakgrunder, en förortsskola och en innerstadsskola, båda med speciella förutsättningar. Vi har enats runt ett projekt där vi studerar bilder på olika människor och försöker komma fram till deras bakgrund och livssituation.

Syftet

- uttrycka tankar och känslor kring budskap som bilder förmedlar
- öka förståelsen för människor med annan kulturell och religiös bakgrund
- skapa en bild av en annan människas livssituation
- eleverna lär känna varandra och arbetar tillsammans

Arbetsbeskrivning

Varje elev fyller i en beskrivning av sig själv. Därefter får varje elev ett foto av en person. Urvalet är gjort med tanke på ålder, utbildning, kön, etnicitet osv. Utifrån fotot ska eleven enskilt fylla i en likadan beskrivning över hur han/hon uppfattar personen. Så här långt sker arbetet i den enskilda klassen/skolan.

Träff 1

Båda klasserna träffas på stadsbiblioteket den 8:e april, kl 9.30 - 14,00. Efter en gemensam rundvandring blandas klasserna och delas upp i små grupper (5 i varje). Eleverna delas in i grupper efter det foto de har beskrivit. I gruppen ska eleverna först presentera sig själv.

De ska presentera sin beskrivning av personen på fotot.

Lunch på AF musikklasser, arbete i smågrupper i klassrum och korridor.

Då ska eleverna komma fram till en gemensam livssituation (där alla varit överens och delaktiga).

I gruppen ska de dessutom bestämma hur de vill presentera sin person i maj.

Exempel på presentationsmöjligheter "skapa bild av livsrummet" (familj, jobb, boende, intressen)

- Bild - Skulptur, tittskåp, collage, pussel
- Musik - dikt, sång, rap
- Data - presentation, spel...
- Språk - roman, novell, teater

Träff 2

Husbygårdsskolan 28/4, 9,00 – 15,00

Vi träffas på Husbygårdsskolan och skapar en bild av "livsrummet" utefter de val eleverna gjort

Träff 3

Adolf Fredrik Aula (datum, början på maj)

redovisning och utvärdering. Eleverna får gruppvis gå en tipspromenad och parar ihop foto med den verkliga livssituationen.

Träff 4, 31:a maj kl 14 -16

Utställning i stadsbiblioteket, Anna, Magnus och Cissi

Fortsatt vidare kontakt nästa år

<p>Mål med "lånad fördom":</p> <ul style="list-style-type: none"> - uttrycka tankar och känslor kring budskap som bilder förmedlar - öka förståelsen för individer med annan kulturell och religiös bakgrund - skapa en bild av en annan människas livssituation - elever lär känna varandra och kan arbeta tillsammans 			
	⇨	⇨	⇨
skrivande	Jag kan skriva så att innehållet framgår.	Jag får med detaljer och exempel som har betydelse för textens helhet.	Det finns en god balans mellan detaljer och översikt, personligt och allmänt.
	Meningsbyggnaden är i huvudsak korrekt	Meningsbyggnaden är korrekt och bitvis varierad.	Meningsbyggnaden är träffsäker och varierad.
	Ordvalet uppfyller i huvudsak uppgiftens krav.	Ordvalet är passande och varierat.	Ordvalet är specifikt, träffande och valt med omtanke.
	Stavningen är i huvudsak korrekt på vanligt använda ord.	Det kan finnas stavfel, men på de mer komplicerade och ovanliga orden.	Stavningen är korrekt bland vanligt använda ord och även bland de mer komplexa och ovanliga orden.
	Skiljetecknen i huvudsak korrekta	Det är bra användning av skiljetecknen och styckemarkeringar.	Använder skiljetecken och styckemarkeringar för att nå effekt.
Samarbete	Jag kan delta i diskussioner	Jag tar hänsyn till de andras tankar och åsikter	Jag kan aktivt föra diskussionen vidare med frågor, kommentarer
	Jag kan lyssna till andra och deras idéer.	Jag kan reflektera över idéerna	Jag kan värdera de olika idéerna och välja det som passar uppgiften
Öka förståelsen för individer med annan kulturell och religiös bakgrund.	Jag kan jämföra min livssituation med människor oavsett bakgrund.	Jag kan förstå och visa respekt mot andras sätt att tänka och leva.	Jag kan aktivt arbeta mot kränkande behandling.
Utförande av uppgift	Skapa en bild av en annan människas livssituation	Skapa en bild av en människas livssituation med detaljer så att betraktaren förstår situationen	Jag kan skapa en bild med detaljer och precision som gör att personen blir levande för betraktaren